PROCEEDINGS OF THE TRAVANCORE-COCHIN LEGISLATIVE ASSEMBLY.

FIRST SESSION - 1953.

Wednesday, the 19th March, 1953.

Vol. VIII. OFFICIAL REPORT No. 18

The Assembly met in the Assembly Chamber, Trivandrum, at Eleven of the Clock on Wednesday, the 19th March, 1953, with Mr. Speaker in the Chair.

QUESTIONS AND ANSWERS

(The number within brackets indicates the number in the list of admitted questions for the day.)

ORAL ANSWERS.

ഗവണ്മെന്റ് ഹോസ്റ്റൽ.

* ൪൩൨. [൧] ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തിരുവനന്തപുരം ഗവണ്മെന്റ് ഹോസ്റ്റലിൽ നിന്നും ഏതാനും വിദ്യാർത്ഥികളെ ഈയിടെ ബഹിഷ്കരിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിനുള്ള കാരണം എന്ത്?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ): ഈ ചോദ്യം ഇതിനുമുമ്പ് ആൻസർ ചെയ്തതാണ്.

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഹോസ്റ്റലിൽ താമസക്കാരായ വിദ്യാർത്ഥികൾ വാടകയും മററും കൊടുക്കാതിരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി പ്രചാരണം നടത്തി. ഹോസ്റ്റലിലെ അന്തരീക്ഷം ദുഷിപ്പിക്കുന്നതിനായി പ്രത്യക്ഷമായും പരോക്ഷമായും ഏതാനുംപേർ പ്രവർത്തനം നടത്തിവരുന്നു എന്നു ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടതിനാൽ ൨൦ പേരെ ഹോസ്റ്റലിൽനിന്നും ബഹിഷ്കരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: എത്ര സ്റ്റുഡൻസിനെയാണ് എക്സ്പെൽ ചെയ്തിട്ടുള്ളതു?

മി. സ്പീക്കർ: ൨൦ പേരെ.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ : ഇതു ഹോസ്റ്റൽ വാർഡിന്റെ നിർദ്ദേശമനുസരിച്ചാണോ ?

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ : ആയിരിക്കണം.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ : ഹോസ്റ്റൽ വാർഡൻ ഒരു ഹെഡ്കാൺസ്റ്റബിൾ ആയിരുന്ന ആളാണോ ?

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ : അതേപ്പറ്റി അന്വേഷിച്ചിട്ടില്ല. വാർഡനാണെന്നു മാത്രമറിയാം.

ശ്രീ. കാമ്പിശ്ശേരിൽ കരുണാകരൻ : ഏതെങ്കിലും വിദ്യാർത്ഥികൾ വാടക കൊടുക്കാതെയിരുന്നിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ : കൊടുക്കാതെയിരുന്നതായി അറിവില്ല.

ശ്രീ. കാമ്പിശ്ശേരിൽ കരുണാകരൻ : ഈ പുറത്താക്കിയവർ അവിടെ പ്രേരണ ചെലുത്തി എന്നു എങ്ങിനെ മനസ്സിലായി ?

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ : അതു അന്വേഷണത്തിൽ മനസ്സിലായി.

ശ്രീ. ജി. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള : ഹോസ്റ്റലിലെ വാർഡൻ ഹെഡ് കാൺസ്റ്റബിളാണോ? കാളേജിലെ ലക്ചററോ, പ്രൊഫസറോ അല്ലേ സാധാരണ വാർഡന്മാരായി നിയമിക്കപ്പെടാറുള്ളതു് ?

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ : സാധാരണ വാർഡന്മാരാകുന്നതു ലക്ചറന്മാരും പ്രൊഫസറന്മാരുമാണ്. അദ്ദേഹവും പ്രൊഫസറോ ലക്ചററോ ആകുന്നതിനുമുമ്പ് ഹെഡ്കാൺസ്റ്റബിളായിരുന്നോ എന്നറിഞ്ഞുകൂടാ.

ശ്രീ. കാമ്പിശ്ശേരിൽ കരുണാകരൻ : ഈ ആണ്ടിൽ വാടക കുടിശിഖ വരുത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ : അതേപ്പറ്റിയുള്ള വിശദവിവരങ്ങൾ എന്റെ കൈവശമില്ല.

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി : അക്കൂട്ടത്തിൽ രണ്ടു ട്യൂട്ടേഴ്സിനെ കൂടി പുറത്താക്കിയിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ : സ്റ്റുഡൻസിനെ വെളിയിലാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നാണ് റിപ്പോർട്ടു കിട്ടിയിരിക്കുന്നതു്. ട്യൂട്ടേഴ്സ് അവിടെ താമസിക്കുന്നതു എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ.

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി : അവിടെനിന്നും പുറത്താക്കിയ രണ്ടു ട്യൂട്ടേഴ്സിനു ഐ. എ. എസ്സിനു ചേരുന്നതിനു കാൺഡക്ട് സർട്ടിഫിക്കറ്റു കൊടുത്തിട്ടില്ലെന്നറിയാമോ ?

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ : അങ്ങിനെ കുഴപ്പമുണ്ടാക്കുന്നവർക്കു കാൺഡക്ട് സർട്ടിഫിക്കറ്റു കൊടുക്കുകയില്ല.

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി : അവർ എന്തു കുഴപ്പമാണു അവിടെ കാണിച്ചിരിക്കുന്നതു് ?

Mr. Speaker : We are going away from the main question.

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ : ഹോസ്റ്റലിലെ അന്തരീക്ഷം ദുഷിപ്പിക്കുന്നതിനു പ്രത്യക്ഷമായും പരോക്ഷമായും ഈ ൨൦ പേർ പ്രവർത്തിച്ചു, അവരുടെ കൂട്ടത്തിൽ ട്യൂട്ടേഴ്സുമുണ്ടെങ്കിൽ അവരേയും പുറത്താക്കിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻ ശാസ്ത്രി : അക്കൂട്ടത്തിൽ ഹരിജനങ്ങൾ വല്ലവരുമുണ്ടോ ?

ശ്രീ ഏ. ജെ. ജാൺ : അതിന്റെ വിശദവിവരങ്ങൾ എന്റെ കൈവശമില്ല.

Projects under the Five Year Plan.

✱463. [2] **Shri K. Bhanu :** Will the Chief Minister be pleased to state what are the projects proposed to be started in our State under the Five Year Plan ?

Chief Minister **(Shri A. J. John) :** A list is placed on the Table.†

Shri K. Bhanu : May I know whether any new industry wi l be taken up in the coming year ?

Mr. Speaker : All these questions were answered more than a dozen times in this House. Now industrialization is not taken up as a part of the Five Year Plan. That part of the Five Year Plan has to be considered and settled.

Appointments made by Government.

✱464. [3] **Shri K. Bhanu :** Will the Chief Minister be pleased to state the number of appointments made by the Government after the Constitution came into force without consulting the Public Service Commission or against the recommendations made by them stating the reasons for making such appointments ?

Chief Minister **(Shri A. J. John) :** Reports from the Public Service Commission and the Memorandum prepared by the Government thereon containing particulars of appointments made by Government after the Constitution came into force till 31st March 1951 without consulting the Public Service Commission or against the recommendations made by them together with the reasons for making such appointments have been placed before the Legislature. The information required in respect of the period after 31st March 1951 is being gathered and will be placed before the Assembly in due course.

Shri K. Bhanu : As directed in Article 320 of the Constitution, may I know when this report will be available for discussion in this House ?

---

† Please see Appendix I.

Shri A. J. John : That will depend upon the time taken to prepare the report.

Shri K. Bhanu : May I know why there is so much delay ?

Shri A. J. John : For each and every appointment made, the history of service and such other things will have to be considered and enquired into.

Shri K. Bhanu : May I take it that there is so much difference and discrepancies in making appointments by Government or the Public Service Commission ?

Shri A. J. John : There is no discrepancy at all. The whole matter will be plaacd before the Assembly.

ശ്രീ. ചെങ്ങാരപ്പള്ളി പി. നാരായണൻ പോററി : പബ്ളിക്ക് സർവ്വീസ് കമ്മിഷൻ റെഗുലേഷൻ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു മുമ്പ് ഏതെങ്കിലും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ നിയമിക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരം ഗവണ്മെൻറിലേക്ക് ഏടുത്തിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : നിയമിക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരം ഗവണ്മെൻറിനു് ഉണ്ടായിരുന്നു. അങ്ങനെ ചെയ്തിട്ടുള്ളതു ശരിയാണോ എന്നുള്ളതിൽ പല സംശയങ്ങളുമുണ്ടായിരുന്നു. ആ സംശയങ്ങൾ നീക്കുന്നതിനും വേണ്ടിയാണ് ഈ റെഗുലേഷൻ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളതു്.

ശ്രീ. ചെങ്ങാരപ്പള്ളി പി. നാരായണൻ പോററി : അവക്കു രണ്ടും മറ്റും ആ അധികാരം വിട്ടുകൊടുക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ചില നിയമനങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറ ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. അതിന്റെ കാരണങ്ങൾ എല്ലാം കാണിച്ച ഒരു സ്റ്റേറ്റുമെൻറ് അസംബ്ളിയിൽ വച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതിനുശേഷമുള്ള സ്റ്റേറ്റുമെൻറ് തയ്യാറാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

Shri P. S. Nataraja Pillai : MayI know whether the Government at least received the report from the Public Service Commission by the end of 1952 ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ഒരു മാസത്തിൽ കൂടുതലായിട്ടില്ല.

പുനലൂർ പേപ്പർമില്ലിൽനിന്നും പേപ്പർ കൊണ്ടുവരുന്ന വാഹനം.

* ൪൩൭. [൪] ശ്രീ. കെ. സദാനന്ദൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) കഴിഞ്ഞ വർഷത്തിൽ പുനലൂർ പേപ്പർമില്ലിൽനിന്നും പേപ്പർ കൊണ്ടുവരുന്നതിനു വാഹനങ്ങൾ എത്ര പ്രാവശ്യം ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടു്

(ബി) പേപ്പർ സ്റ്റാക്കില്ലാത്തതുമൂലം വാഹനങ്ങൾ മടങ്ങിവന്നിട്ടുണ്ടോ ;

(സി) പേപ്പർ സ്റ്റാക്ക സംബന്ധിച്ച് മുൻകൂട്ടി എന്തെങ്കിലും വിവരങ്ങൾ ഗവർമ്മെൻറിനു ലഭിക്കാറുണ്ടോ ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) : (എ) ൧൦ പ്രാവശ്യം.

(ബി) ഇല്ല.

(സി) ഉണ്ട്.

അധഃകൃത വിദ്യാർത്ഥികൾ.

* ൪൬൬. [൭] ശ്രീ. കെ. സദാനന്ദൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) അധഃകൃത സമുദായത്തിൽപ്പെട്ട വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് സംസ്ഥാനത്തിന്റെ നാനാഭാഗത്തും പുസ്തകങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനു കഴിഞ്ഞ വർഷം ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും എന്തു തുക അനുവദിച്ചു ;

(ബി) മുൻ കൊല്ലങ്ങളിൽ ഈ പുസ്തകവിതരണം എങ്ങിനെ നടത്തിയിരുന്നു;

(സി) ഇതിലേയ്ക്ക് സ്റ്റേററ് ട്രാൻസ്പോർട്ടു വക ബസ്സ് ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ) : പ്രൈമറിക്ലാസ്സുകളിൽ മാത്രമാണ് പുസ്തകം പുസ്തകമായി കൊടുക്കുന്നത്. ൧൯൫൧-൫൨-ൽ ൧൫,൭൧൫ രൂപായ്ക്കുള്ള പുസ്തകങ്ങൾ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) വിദ്യാഭ്യാസ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലുള്ള ഇൻസ്പെക്ടിംഗ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ മുഖാന്തിരമാണ് വിതരണം നടത്തുന്നത്.

(സി) ഇല്ല.

ശ്രീ. സി. അയ്യപ്പൻ : പ്രൈമറിക്ലാസ്സുകളിൽ മാത്രം പുസ്തകം കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള കാരണമെന്താണ് ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ : പ്രൈമറിക്ലാസുകളിൽ വിതരണം ചെയ്യുന്ന പുസ്തകങ്ങൾ എല്ലാം ഈ ഗവണ്മെൻറ അച്ചടിപ്പിച്ചു വിതരണം ചെയ്യുന്നതാണ്.

ശ്രീ. പി. ചാക്കോ : വിദ്യാലയങ്ങളിൽ അതാതു സ്കൂൾ വർഷത്തിൽതന്നെ പുസ്തകങ്ങൾ കൊടുക്കാറുണ്ടോ ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ : സ്കൂൾ തുറന്ന് ഒന്നുരണ്ടു മാസത്തിനകം കൊടുക്കാറുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. ചാക്കോ : ഒന്നുരണ്ടു മാസത്തിനകം പുസ്തകം കൊടുക്കാത്തതുകൊണ്ടു അവർ സ്വന്തമായി പുസ്തകങ്ങൾ വാങ്ങിക്കുന്നതായി ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: അങ്ങിനെ ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടില്ല.

ശ്രീ. പി. ചാക്കോ: അങ്ങിനെ വല്ല പരാതികളും ഗവണ്മെൻറിനു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: ഇല്ല.

ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ: ആറുമാസമായിട്ടും പുസ്തകം കിട്ടാത്ത സ്കൂളുകൾ ഉണ്ടെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: ചില സ്കൂളുകളിൽ അൽപം താമസിച്ചു എന്നുവരാം. ഏതാണ്ട് ൪,൦൦൦ സ്കൂളുകളിൽ ൫൦,൦൦൦-ത്തിനു് മേൽ കുട്ടികൾക്ക് ഇങ്ങനെ പുസ്തകം വിതരണം ചെയ്യേണ്ടിയിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് അൽപം ചില താമസം വന്നേക്കാം. അങ്ങിനെയുള്ള താമസം കഴിയുന്നതും പരിഹരിച്ചു വരുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ: അതുമൂലം കുട്ടികൾക്കും രക്ഷകർത്താക്കന്മാർക്കും ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഉണ്ടെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഉണ്ടെന്നു ഗവണ്മെൻറിനറിയാം. അതിനു വേണ്ടിടത്തോളം ഇൻസ്ട്രക്ഷൻസ് ഗവണ്മെൻറ കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. സി. ആതിച്ചൻ: അസംബ്ലിമെമ്പറന്മാർ ഈ അസംബ്ലിയിൽ അതേ സംബന്ധിച്ചു പ്രസ്താവിച്ചതു പരാതി ആകുകയില്ലേ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: അതെല്ലാം കരുതിയാണു വേണ്ട ഇൻസ്ട്രക്ഷൻ കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞതു്.

ശ്രീ. പി. സി. ആതിച്ചൻ: പുസ്തകങ്ങൾ താമസിച്ചുകിട്ടുന്നതുകൊണ്ട് എല്ലാ കുട്ടികൾക്കും ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടെന്നുള്ള കാര്യം ഈ അസംബ്ലിയിൽത്തന്നെ പല പ്രാവശ്യവും പരാതി പറഞ്ഞിട്ടില്ലേ?

Mr. Speaker: Will it serve any purpose? With this Budget Session, the school year ends.

ശ്രീ. പി. സി. ആതിച്ചൻ: സർ, ഒരു കുട്ടിക്കല്ല, എല്ലാ കുട്ടികൾക്കും വിഷമമുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: എല്ലാ കുട്ടികൾക്കും വിഷമമുണ്ടെന്നു പറയുന്നതു ശരിയല്ല. അപൂർവ്വം ചില സ്കൂളുകളിൽ പുസ്തകം കിട്ടുന്നതിനു താമസം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടാകാം.

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻ ശാസ്ത്രി: പ്രൈമറി സ്കൂളുകളിൽ എല്ലാ പുസ്തകങ്ങളും സൗജന്യമായി കൊടുക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: എല്ലാ പുസ്തകങ്ങളും സൗജന്യമായി കൊടുക്കുന്നുണ്ട്.

G. M. F. Schemes.

*467. [6] **Shri Prakkulam Bhasi :** Will the Chief Minister be pleased to state :

(*a*) the number of minor G.M.F. Schemes in Quilon Sub-Division ;

(*b*) the amount spent for G.M.F. Schemes in 1951-52 in Quilon Sub-Division ;

(*c*) the amount that was allowed to be lapsed in 1951-52 in Quilon Sub Division ; and

(*d*) the number of schemes which are yet to be completed among those included in the list A.E. ?

Chief Minister (**Shri A. J. John**) :

(*a*) 104 schemes.

(*b*) Rs. 82,890.

(*c*) The amount that lapsed in 51-52 is Rs. 2,830 out of a grant of Rs. 85,720 allotted.

(*d*) 59.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി: കരുനാഗപ്പള്ളി താലൂക്കിൽ എന്തെങ്കിലും പ്രവർത്തനം നടത്തിയിട്ടുള്ളതായറിയാമോ? "ഇതുകൊണ്ടു ദിക്കുന്നില്ല എന്നു പറഞ്ഞു"

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: എന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞില്ല. കൊല്ലം സബ് ഡിവിഷനിലെ സംഗതിയാണ് ചോദിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ൧൦൪ വർക്കുകളാണ് അവിടെ എടുത്തിരിക്കുന്നതു്. അതിലേക്കു അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതിൽ ൮൨,൮൯൦ രൂപാ ചെലവാക്കി. ൫൯ ഐറ്റംസ് തീരാനുണ്ടു്.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി: ചെയ്തു തീർക്കാനുള്ള ഐറ്റംസിന്റെ ലിസ്റ്റുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ഓരോ കൊല്ലത്തിലും വർക്കുകളുടെ ലിസ്റ്റ് തയാറാക്കുകയാണ്. അതു വർക്കുകളുടെ പ്രാധാന്യമനുസരിച്ചായിരിക്കും.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി: ഈ തുകകൾ ലാപ്സ് ആകാതിരിക്കാൻ നടപടി നടത്തുമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: തുകകൾ ലാപ്സ് ഒന്നുമായിട്ടില്ല.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി: കരുനാഗപ്പള്ളിയിൽ ഈ സ്കീം അനുസരിച്ചു വർക്കുകൾ നടത്താതിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് അവിടെ കൃഷിക്കു ദോഷം സംഭവിച്ചിട്ടുള്ളതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ഓരോ സബ്ഡിവിഷനിലേയ്ക്കും പണം അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നതനുസരിച്ച് ചിലവാക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി: കരുനാഗപ്പള്ളിത്താലൂക്കിൽ വെള്ളനാക്കുളം എന്ന ഒരു കുളം കുഴിക്കാത്തതുകൊണ്ട് അവിടെ കൃഷിക്കു നാശം വന്നിട്ടുണ്ടെന്ന് ഗവണ്മെൻറിനോട് പറഞ്ഞാൽ അതു വിശ്വസിക്കാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: വിശ്വസിക്കാം. ശരിയായിട്ടു വിശ്വസിക്കാം.

ശ്രീ. ചങ്ങാരപ്പള്ളി, പി. നാരായണൻചോറി: ഈ ജി. എം. എഫ്. സ്കീംസ് പഞ്ചവൽസരപദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: മൈനർ ഇറിഗേഷൻ എന്ന സ്കീം ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

കുടികിടപ്പുകാർ.

* ൪നുവ്യ. [൧] ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഭൂനികുതി വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഈ സംസ്ഥാനത്തുള്ള കുടികിടപ്പുകാരുടെ സെൻസസ് എടുക്കുന്ന ജോലി ഗവണ്മെൻറ് ഇതിനകം പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ആകെ എത്ര കുടികിടപ്പുകാരുണ്ട്;

(സി) ഇല്ലെങ്കിൽ എന്നുകൊണ്ടു പൂർത്തിയാക്കാനാണുദ്ദേശിക്കുന്നതു്?

Minister for Revenue & Forests (Shri A. Chidambaranatha Nadar):

(a) No census was taken.

(b) The total number according to a rough estimate available is 61, 507.

(c) In view of the answers to (a) and (b), answer to (c) does not arise.

ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ: വളരെ അധികം കുടികിടപ്പുകാരെ അതിൽ ചേർത്തിട്ടില്ല എന്നുള്ളതറിയാമോ?

Shri A. Chidambaranatha Nadar: May be.

ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ: അടകുടി കിടക്കുന്നവരിൽ എത്രപേർ ഭൂമിയില്ലാത്തവരായി ഉണ്ട്?

Shri A. Chidambaranatha Nadar: Out of the 62,930—61,507 people are landless.

ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ: അപ്ലിക്കേഷൻ തരാത്തവർ ആയി ഈ രാജ്യത്തു വളരെ അധികംപേരുണ്ടെന്നറിയാമോ?

Shri A. Chidambaranatha Nadar: Yes.

ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ: അവരുടെ പേരുകൾകൂടി രജിസ്റ്റർചെയ്യുന്നതിനുള്ള സൗകര്യം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുമോ?

Shri A. Chidambaranatha Nadar : I have already said that it is engaging the attention of Government.

ശ്രീ. പി. കെ. രാമചന്ദ്രദാസ്: ഇങ്ങനെ അടകുടി കിടക്കുന്നവരുടെ ജാതിതിരിച്ചുള്ള കണക്കെടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

Shri A. Chidambaranatha Nadar : I am not in a position to say that. But I can say that there is a District-war statement.

ശ്രീ. പി. കെ. രാമചന്ദ്രദാസ്: ഇവരിൽ അധികവും അധഃകൃതരിൽപ്പെട്ടവരാണെന്നറിയാമോ?

Mr. Speaker : What is the use of asking such questions ? That information is not available.

ശ്രീ. പി. ചാക്കോ: പേർ ഇങ്ങനെ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നതിന്റെ ഉദ്ദേശമെന്താണ്?

Shri A. Chidambaranatha Nadar: The purpose will be manifold.

ശ്രീ. പി. ചാക്കോ: രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കുന്നതിനു ഗവൺമെന്റിനെ പ്രേരിപ്പിച്ചത് ഇങ്ങിനെ കിടക്കുന്നവരെ അവിടെ നിന്നും ഇറക്കുവാൻ വേണ്ടിയാണോ?

Mr. Speaker: They should not be evicted. That is the purpose for which it was prepared.

ശ്രീ. പി. ചാക്കോ: ഇപ്പോഴും അങ്ങനെയാണ്, സർ, കണ്ടുവരുന്നത്?

Shri A. A. D. Luiz: Are all the 61 thousand, landless people?

Shri A. Chidambaranatha Nadar: Yes.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി: കുടികിടപ്പുകാരിൽ ആംഗ്ലോഇൻഡ്യൻ സമുദായത്തിൽപ്പെട്ടവർ ഉണ്ടോ?

Shri A. Chidambaranatha Nadar: There may be some.

Agricultural Farms.

*469. [8] **Shri K. Sattanatha Karayalar :** Will the Chief Minister be pleased to state :

(*a*) the number, the place and type of agricultural farms run by the department ;

(*b*) which are the farms that are growing food crops, garden crops and commercial crops respectively ; and

(*c*) what are the profits from each of these in the years 1950, 1951 and 1952 ?

Chief Minister (**Shri A.J. John**) :

(*a*) (1) Government Fruit and Vegetable Farm, Nelliampathi, Experimental Station.

(2) Government Central Farm, Ollukkara, Experimental and Demonstration Farm.

(3) Cocoanut Station, Vyttila, Cochin Experimental Station.

(4) Agricultural Farm, Perurkada, Experimental Farm.

(5) Paddy Farm, Nagercoil, Experimental and Demonstration Station.

(6) Fruit Farm, Cape Comorin, Experimental and Demonstration Farm.

(7) Vegetable Farm, Shencottah, Experimental Station.
(8) Agricultural Farm, Puliyara.
(9) Paddy Breeding Station, Moncompu, Experimental Station.

(10) Paddy Breeding Station, Adoor, Experimental Station.

(11) Cocoanut Station, Oachira, Experimental Station.
(12) Sericultural Station, Kottiyam, Experimental Station.
(13) Paddy Farm, Alwaye, Experimental Station.

(*b*) Food crops are grown in—
(1) Government Central Farm, Ollukkara.
(2) Experimental Farm, Perurkada.
(3) Paddy Farm, Nagercoil.
(4) Experimental Farm, Puliyara.
(5) Paddy Breeding Station, Moncompu.
(6) ,, Adoor.
(7) Paddy Farm, Alwaye.

Garden crops are grown in—
(1) Government Fruit and Vegetable Farm, Nelliampathi.
(2) The Government Cocoanut Station, Vyttila.
(3) Fruit Farm, Cape Comorin and
(4) The Cocoanut Station, Oachira and also by
(1) Government Central Farm, Ollukkara.
(2) The experimental Farm, Perurkada and
(3) The Experimental Farm, Puliyara.

Commercial crops are grown in—
(1) The Government Fruit and Vegetable Farm, Nelliampathi.

(2) Sericultural Station, Kottiyam.
(3) Central Farm, Ollukkara.

(c) The following farms show profits. They are:-

			1949-50 Rs.	1950-51 Rs.	1951-52 Rs.
1.	Paddy Farm, Nagercoil	..	174	270	323
2.	Cocoanut Station, Vyttila	....	9,495	15,421	13,511
3.	Do. Oachira	..	730	789	932

Shri K. Sattanatha Karayalar : May I know the works that are done in experimental farms ?

Shri A. J. John : Different varieties of paddy are grown there.

Shri K. Sattanatha Karayalar : May I know the kind of experiment that is being done in these experimental farms ?

Shri A. J. John : In most of these stations no experiment is practically done.

Shri K. Sattanatha Karayalar : May I know what experiment is done at Puliyara experimental station ?

Shri A. J. John : Food crops are grown at Puliyara.

Shri K. Sattanatha Karayalar : Are the Government aware that only cultivation is carried on in this farm ?

Shri A. J. John : I accept the opinion of the hon. Member.

Shri P. S. Nataraja Pillai : May I know the total amount of loss incurred on all these farms ?

Shri A. J. John : The loss incurred in respect of each farm is as follows :-

			1949-50 Rs.	1950-51 Rs.	1951-52 Rs.
1.	Experimental Farm, Perurkada	..	1,255	1,117	2,832
2.	Experimental Farm, Puliyara	..	1,218	1,236	837
3.	Paddy Breeding Station, Moncompu	..	1,736	1,242	1,935
4.	,, Adoor	..	930	420	1,143
5.	Government Fruit & Vegetable Farm, Nelliampathies	..	(Capital outlay scheme—The plantations have not come to the bearing stage)		

[Shri A. J. John].

6.	Fruit Farm, Cape Comorin ..	2,088	1,979	2,189
7.	Vegetable Farm, Shencottah ..	..	321	420
8.	Sericultural Station, Kottiyam ..	5,240	8,347	7,635
9.	Paddy Farm, Alwaye .. (Started in 1951-52).	..	..	3,315

Shri P. S. Nataraja Pillai : May I know whether the Farm at Nelliampathies is working at a profit ?

Shri A. J. John : Plantations have not come to the bearing stage.

Shri P. S. Nataraja Pillai : Is there any contingency expenditure for this farm ?

Shri A. J. John : Yes.

Shri P. S. Nataraja Pillai : What about the farm at Alwaye?

Shri A. J. John : In 1951-52 the loss comes to Rs. 3,315.

Shri P. S. Nataraja Pillai : May I know whether the Government are in receipt of the report of the experiments done in each of these farms ?

Shri A. J. John : I do not think.

Shri P. S. Nataraja Pillai : May I know the kind of cultivation carried on in the farms at Perurkada and Nelliampathies ?

Shri A. J. John : I don't know exactly. It is explained in the report of the Department.

ശ്രീ. കെ. ജെ. താമസ്: വെജിററബിൾ സീഡ്സ് ഏതെങ്കിലും ഷാപ്പുകളിൽ വില്പനയ്ക്കു വച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ: പല ഷാപ്പുകളിലും കാണും.

ശ്രീ. കെ. ജെ. താമസ്: അവിടെ നിന്നും വാങ്ങുന്ന വിത്തുകൾ മുളയ്ക്കുന്നില്ലെന്നറിയാമോ ?

ശ്രീ. പി. വി. അവിരാതരകൻ: ഓച്ചിറയിലുള്ള ഫാമിൽ എത്ര ഏക്കർ സ്ഥലത്തു ഇപ്പോൾ തെങ്ങു കൃഷി നടത്തുന്നുണ്ട്, ?

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ: ഇപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: കൊട്ടിയത്തുള്ള സെറികൾച്ചറൽ സ്റ്റേഷനിൽ നിന്ന് എന്തു നഷ്ടം ഉണ്ടായി എന്നു പറയാമോ?

Shri A. J. John : In the Sericultural Station, Kottiyam, there is a loss of Rs. 5,240 in 1949-50, Rs. 8,347 in 1950-51, and Rs.7,635 in 1951-52.

ശ്രീ. എ. കെ. ചെല്ലയ്യ: കന്യാകുമാരിയിലുള്ള ഫ്രൂട്ട്ഫാമിൽ എന്തെല്ലാം കൃഷികൾ നടത്തുന്നുണ്ട്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അവിടെ മാവുണ്ട്, മുന്തിരിയുണ്ട്, മററ പല വൃക്ഷങ്ങളും ഉണ്ട്.

ശ്രീ. എ. കെ. ചെല്ലയ്യ: ഈ മാവും മുന്തിരിയും എല്ലാം അവിടെ മുമ്പും ഉണ്ടായിരുന്നതല്ലേ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: മുമ്പ് അവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നോ എന്നു നിശ്ചയമില്ല. അഥവാ ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽതന്നെ ഇപ്പോൾ അതു് എക്സ്പെരിമെൻറലായിട്ട് പരിഷ്കരിച്ചു നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. എ. കെ. ചെല്ലയ്യ: അവിടെ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന എക്സ്പെരിമെൻറ് എന്താണ്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: കായ്കനി വൃക്ഷങ്ങൾ നടുക, വളർത്തുക, അവയെ എങ്ങനെ പോഷിപ്പിക്കാമെന്നു പരീക്ഷിക്കുക, മുതലായവയാണ്.

ശ്രീ. എ. കെ. ചെല്ലയ്യ: സർ, അവിടെ യാതൊന്നും നടക്കുന്നില്ല എന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അവിടെ പലസംഗതികളും നടക്കുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. ടി. എസ്. രാമസ്വാമി: നാഗർകോവിൽ പാഡിഫാമിൽ എത്ര ഏക്കർ സ്ഥലത്തു നെൽകൃഷി നടത്തുന്നുണ്ട്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: എത്ര ഏക്കർ സ്ഥലത്തു നടത്തുന്നുണ്ടെന്നു നിശ്ചയമില്ല.

ശ്രീ. ടി. എസ്സ്. രാമസ്വാമി: ൨൬ ഏക്കർ സ്ഥലത്തല്ലേ കൃഷിചെയ്യുന്നതു്?

Mr. Speaker: May be. Why do you go into the history of all these things?

ശ്രീ. ടി. എസ്സ്. രാമസ്വാമി: ഇരുപത്താറ് ഏക്കർ സ്ഥലത്തു അവിടെ കൃഷിചെയ്യുന്ന നിലയ്ക്കു് ൩൨൩ രൂപയാണ് അവിടെനിന്നും ലാഭം കിട്ടിയതെന്നു പറയുന്നതു ശരിയാണോ?

Mr: Speaker: That is a healthy sign. All the other farms suffer loss.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി: ഈ ഫാമുകളെല്ലാം നഷ്ടത്തിൽ കലാശിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഇതെല്ലാം നിറുത്തലാക്കുന്നതിനെപ്പററി ഗവണ്മെൻറ് കാര്യമായി ആലോചിക്കുമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അതിനെപ്പററിയും ആലോചിക്കാം. പക്ഷെ ലാഭത്തെയോ നഷ്ടത്തെയോ ഉദ്ദേശിച്ചുമാത്രമല്ല. ഈ ഫാമുകൾ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളതു്. റിസർച്ചു ജോലികൾക്കും ഡെമൺസ്ട്രേഷൻ ജോലികൾക്കും ഈ ഫാമുകൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നുണ്ടു്. അല്പം നഷ്ടം വന്നാലും ഈ വക കാര്യങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ടു പോകേണ്ടതായിട്ടുണ്ടു്.

Subsidies for wells.

❋ 470. [9] **Shri K. Sattanatha Karayalar :** Will the Chief Minister be pleased to state :

(*a*) the number of wells for which subsidies were given in the past three years ;

(*b*) how many are yet to receive the sanctioned amount ; and

(*c*) what are the reasons for the delay ?

Chief Minister **(Shri A. J. John) :**

(*a*) 1949-50 7 wells.
50-51 ..22 ,,
51-52 ..45 ,,
52-53 ..23 wells till 3rd February 1953 and
5 wells after 3rd February 1953.

(*b*) The five wells referred to above have not received the sanctioned amount.

(*c*) The parties have not executed the necessary agreement so far.

Shri K. Sattanatha Karayalar : Are the Government aware that most of the sanctioned amounts have not been received ?

Shri A. J. John : No. If the hon. Member will give instances I shall take necessary steps.

Integration of Services.

❋ 471. [10] **Shri A. Samraj :** Will the Chief Minister be pleased to state :

(*a*) are the integration measures completed in all the Departments ; and

(*b*) if not, why not ?

Chief Minister **(Shri A. J. John) :** This question was answered two or three times before.

ஸ்ரீ எ. சாம்ராஜ்: இந்தக் கமிட்டி வேலை செய்யத் தொடங்கியாய் விட்டதா ;

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ഇപ്പോൾതന്നെ പി. ഡബ്ല്യു. ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ ഇൻറിഗ്രേഷൻ തീർന്നിട്ടുണ്ടു്. ബാക്കിയുള്ളതു് നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. കഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ അതും തീർക്കുവാൻ ശ്രമിക്കും.

ஸ்ரீ எ. சாம்ராஜ்: அதில், மெம்பர்கள் யார், யார் என்று சொல்லலாமா ;

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അങ്ങനെ ഒരു കമ്മററിയില്ല. ക്യാബിനററുകൂടി ഇതിൻെറ നടത്തിപ്പിലേയ്ക്കു പ്രത്യേകം രണ്ടു മന്ത്രിമാരെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നേയുള്ളു.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Am I to understand that apart from the Cabinet Committee, there is no other committee to effect integration or submit proposals?

Shri A. J. John: No other Committee.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: മൂന്നു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരടങ്ങിയ ഒരു കമ്മററിയെ നിയമിച്ചിരിക്കുന്നതു് സിവിൾലിസ്ററു് തയ്യാറാക്കാൻ വേണ്ടിമാത്രമാണോ ?

ശ്രീ എ. ജെ. ജാൺ: സിവിൾലിസ്ററു് തയ്യാറാക്കാനും കൂടിയാണു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: സംയോജനംസംബന്ധിച്ചു് സിവിൾലിസ്ററു് തയ്യാറാക്കാൻ ഉള്ള ജോലി ഈ കമ്മററിയാണോ നിർവ്വഹിക്കുന്നതു് എന്നാണു ഞാൻ ചോദിച്ചതു്.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ഈ കമ്മിററിയാണു ആ ജോലിയും കൂടെ നിർവ്വഹിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഓരോ ഗ്രേഡിലും വരുന്ന ആഫീസറന്മാർ ആരൊക്കെ ആയിരിക്കുമെന്നു നിശ്ചയിക്കുന്നതു ഈ കമ്മിററിമാത്രമാണോ അതോ ഗവണ്മെൻറും കൂടി ഉണ്ടോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: കമ്മിററി ലിസ്ററു് തയ്യാറാക്കും, ഗവണ്മെൻറ അതു ഫൈനലാക്കും.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി: സിവിൾലിസ്ററ തയ്യാറാക്കുന്നതിനും കൂടിയാണു് എന്നു പറഞ്ഞു. അപ്പോൾ വേറെ എന്തോ ജോലികൂടി ഉണ്ടെന്നു ധ്വനിക്കുന്നുണ്ടു്. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ അതെന്തെല്ലാം ജോലികളാണു് ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: സിവിൾലിസ്ററു് തയ്യാറാക്കുന്നതോടുകൂടി ഓരോ വ്യക്തിയുടേയും ലെംഗ്തു് ഓഫ് സർവ്വീസു്, ക്വാളിഫിക്കേഷൻസു്, സീനിയോറിററി മുതലായവ കൂടി കമ്മിററിക്കാരുടെ ജോലിയിൽ ഉൾപ്പെടുന്നതാണു്.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ : ഈ പുതിയ കമ്മിററിയുടെ കാലാവധി ൩ മാസം ആണെന്നു പറയുന്നു. അതിൽ കൂടുതൽ നീണ്ടുപോകാനിടവരുമോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ഇടവരുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ആ കാലത്തിനകം ഇവരുടെ ജോലി തീരുമെന്നാണു പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ : ഒരു പക്ഷെ ജോലി പൂർത്തിയായില്ലെങ്കിൽ തുടരാൻ അനുവദിക്കുമോ അതോ ഇല്ലയോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ജോലി പൂർത്തിയാകാതെ വരുകയില്ല. ൩ മാസത്തിനകം ജോലി പൂർത്തിയാകണമെന്നു നിർദ്ദേശം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ് : സിവിൽലിസ്ററ് തയ്യാറാക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചു് എന്തെങ്കിലും പരാതി ഏതെങ്കിലും വ്യക്തിക്ക് ഉണ്ടായിരുന്നാൽ അതിനെപ്പററി സങ്കടം ബോധിപ്പിക്കുന്നതു് കമ്മിററിമുമ്പാകെയോ അതോ ഗവണ്മെൻറിനോടാണോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : പരാതിയുണ്ടെങ്കിൽ ബോധിപ്പിക്കേണ്ടതു് ഗവണ്മെൻറിനോടാണു്.

Issue of passports.

*472. [11] **Shri P. V. Avira Tharakan :** Will the Minister for Home Affairs be pleased to state :

(*a*) whether it is a fact that an application for a passport by Mr. Govinda Pillai who is in the Nagercoil T. B. Hospital was rejected; and

(*b*) if so, what are the reasons ?

Minister for Home Affairs (**Shri T. M. Varghese**) **:**

(*a*) & (*b*) "Passports" being a central subject, this Government is not in a position to give a reply to this question.

ശ്രീ. പി. വി. അവിരാത്തരകൻ : പാസ്പോർട്ടിൻെറ കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവസാനതീരുമാനം കൈക്കൊള്ളുന്നതു് ഈ ഗവണ്മെൻറാണോ ? അതോ കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറാണോ.

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : അവസാനതീരുമാനത്തിൻെറ അതോറിററി കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറാണു്.

ശ്രീ. പി. വി. അവിരാത്തരകൻ : പാസ്പോർട്ട കൊടുക്കത്തക്കതാണോ; അതോ അല്ലയോ എന്നു നിശ്ചയിക്കാൻ നമ്മുടെ സ്റ്റേററിൽ അധികാരമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥനില്ലേ ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : നമ്മുടെ സ്റ്റേററിൽ ഈ കാര്യത്തെപ്പററി അന്വേഷിക്കുന്നതു് ചീഫ്സെക്രട്ടറി എന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥനാണു്. അദ്ദേഹം കൊടുക്കത്തക്കതാണോ അല്ലയോ എന്നു അന്വേഷിച്ചു റിപ്പോർട്ടു ചെയ്യും.

ശ്രീ. പി. വി. അവിരാതരകൻ: ശ്രീ. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള ഒരു രോഗിയായതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തിനു ഈ കാര്യത്തിൽ ആനുകൂല്യം ചെയ്തു കൊടുക്കാത്താണോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വറുഗീസ്: പാസ്പോർട്ടിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ ഗവൺമെൻറിനു നേരിട്ടധികാരമൊന്നും ഇല്ലെന്നു പറഞ്ഞു കഴിഞ്ഞു. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള രോഗിയാണോ അല്ലയോ എന്നുള്ള പ്രശ്നം പാസ്പോർട്ടിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഉണ്ടാകുന്നില്ല.

ശ്രീ. പി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള: രോഗിയായ ഇദ്ദേഹത്തിനു വിദേശത്തുപോകാൻ യോഗ്യതയില്ലെന്നു വല്ല രേഖയും കേന്ദ്രഗവൺമെൻറ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വറുഗീസ്: ഈ ഗവൺമെൻറിനു ആ കാര്യത്തെപ്പററി നിശ്ചയമില്ല.

ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ്: സാധാരണയായി പാസ്പോർട്ടിനു അപേക്ഷകൾ വന്നാൽ അന്വേഷണം നടത്തുന്നതു് ഈ ഗവൺമെൻറാ, അതോ സെൻട്രൽ ഗവൺമെൻറാ?

ശ്രീ. ടി. എം. വറുഗീസ്: രണ്ടു ഗവൺമെൻറുകളും അന്വേഷണം നടത്തുന്നുണ്ടു്.

ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ്: ഈ ഗവൺമെൻറിൽ പാസ്പോർട്ടിനെപ്പററി അന്വേഷണം നടത്താൻ ചുമതലപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ആരാണു്?

ശ്രീ. ടി. എം. വറുഗീസ്: ഈ ഗവൺമെൻറിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അതിലേക്കു് ചുമതലപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ചീഫ്സെക്രട്ടറിയാണു്.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: ചീഫ്സെക്രട്ടറി അന്വേഷണം നടത്തുന്നതു് പോലീസ്ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ മുഖേനയോ, അതോ—

ശ്രീ. ടി. എം. വറുഗീസ്: ചീഫ്സെക്രട്ടറി സെൻട്രൽ ഗവൺമെൻറിൻെറ ഒരു ഏജൻറ് എന്ന നിലയിലാണു് ഈ കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചു് അന്വേഷണം നടത്തുന്നതു്. അതു. പോലീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ മുഖേനയും ആകാം. അല്ലെങ്കിൽ മററ ഏജൻസികൾ വഴിയും ആകാം.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: ചീഫ് സെക്രട്ടറിയുടെ അന്വേഷണത്തിൻെറ് ഫലം എന്താണെന്നു അറിയാനുള്ള അധികാരം ഈ ഗവൺമെൻറിനില്ലേ?

ശ്രീ. എം. വർഗ്ഗീസ്: സെൻട്രൽ ഗവൺമെൻറിൻെറ ഏജൻെറന്ന നിലയിൽ പലതും പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടു്. ആ പ്രവർത്തനങ്ങൾ എന്തെല്ലാമാണെന്നും മററും അന്വേഷിക്കേണ്ട കാര്യം ഈ ഗവൺമെൻറിനില്ല.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: ആരെങ്കിലും പാസ്പോർട്ടിനപേക്ഷിച്ചാൽ അവർക്കുവേണ്ടി യാതൊരു നടപടിയും എടുക്കാനുള്ള അവകാശം ഈ ഗവൺമെൻറിനില്ലെന്നാണോ ധരിക്കേണ്ടതു്?

ശ്രീ. ടി. എം. വറുഗീസ്: അപേക്ഷകരെപ്പററി അന്വേഷിക്കാനുള്ള അവകാശം ഈ ഗവണ്മെൻറിനുമുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള: അന്വേഷിക്കാൻ അവകാശമുണ്ടെങ്കിൽ പാസ്പോർട്ടുകൊടുക്കണമെന്നു ശുപാർശചെയ്യാനും ഈ ഗവണ്മെൻറിനവകാശമില്ലേ?

ശ്രീ. ടി. എം. വറുഗീസ്: ഇല്ല.

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ: ചീഫ് സെക്രട്ടറിയുടെ അന്വേഷണം എന്താണെന്നു ഈ സഭയെ അറിയിക്കാനുള്ള ചുമതല ഈ ഗവണ്മെൻറിനില്ലെന്നാണോ പറയുന്നതു്?

ശ്രീ. ടി. എം. വറുഗീസ്: ഔദ്യോഗികമായിട്ടു പറയുകയാണെങ്കിൽ ഈ കാര്യത്തെപ്പററി ചീഫ്സെക്രട്ടറിയുടെ അന്വേഷണം, അല്ലെങ്കിൽ അന്വേഷണത്തിൻെറ ഫലം എന്താണ് എന്ന് ഉള്ളതിലേക്ക് ഒരറിവ് ഈ സഭയിൽ തരുന്നതിന് ഈ ഗവണ്മെൻറിനു സാദ്ധ്യമല്ല. അനൗദ്യോഗികമായിട്ടാണെങ്കിൽ ചീഫ്സെക്രട്ടറിയുടെ അന്വേഷണങ്ങളെപ്പററി ചോദിക്കുകയും പറയുകയും ചെയ്യാം.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: പാസ്പോർട്ടുകൊടുത്തതിനെസംബന്ധിച്ച് അപേക്ഷകരെപ്പററി അന്വേഷണം നടത്താൻ ഇവിടത്തെ സി. ഐ. ഡി. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ അല്ലേ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. ടി. എം. വറുഗീസ്: ഇവിടത്തെ സി. ഐ. ഡി. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ ഇതിലേക്ക് ചുമതലപ്പെടുത്തിയിരിക്കുകയാണെന്നു നിശ്ചിതമായി പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല. സെൻട്രൽ ഗവണ്മെൻറിൻെറ ഇൻറലിജൻസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ നിന്നും കുറെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഇവിടെ ഉണ്ടെന്നു സഭയ്ക്കു അറിവുള്ളതാണല്ലോ. അവർ ആവശ്യപ്പെടുന്നതായാൽ അവസരോചിതം അവരെ സഹായിക്കുന്നതിനുള്ള ചുമതല മാത്രമേ ഈ കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇവിടത്തെ സി. ഐ. ഡി. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് ഉള്ളൂ.

Mr. Speaker: The majority of these question arise because the hon. Members do not know the state of affairs. The very application for passports contains several columns most of which require certificates from the local first class magistrate, the local police inspector or the local proverthicar. Therefore, necessary information has to be given according to the requirements of the application.

ശ്രീ. ചെങ്ങാരപ്പള്ളി പി. നാരായണൻപോററി: പാസ്പോർട്ടു കൊടുക്കത്തക്കതാണെന്നു നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറിനു തോന്നുകയാണെങ്കിൽ ആ അഭിപ്രായം ചീഫ് സെക്രട്ടറി വകവെയ്ക്കുകയില്ലേ?

Speaker: From the series of answers, is it not clear that the Minister has nothing to do with it?

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി: നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറിന് അധികാരം ഇല്ലെങ്കിലും ഗോവിന്ദപ്പിള്ളയുടെ കാര്യത്തിനുവേണ്ടി എന്തെങ്കിലും ആനുകൂല്യം ചെയ്യാൻ ഏതെങ്കിലും വഴിയുണ്ടോ എന്നു പര്യാലോചിക്കാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

Speaker : That question may be asked even outside the House. (*Laughter*).

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി: സർ, ഞാൻ ചോദിച്ചതു ബഹുമാനപ്പെട്ട പോലീസുവകുപ്പുമന്ത്രിക്കു വല്ല സാദ്ധ്യതയും ഉണ്ടോ എന്നാണ്. (ഉത്തരമില്ല)

Speaker : Next question, please.

Acceded Schools

*473. [12] **Shri M. V. Cheriyan :** Will the Chief Minister be pleased to state :

(*a*) whether Government still insist upon remitting security amounts for acceded schools ;

(*b*) have the Government any definite scheme for the utilization of such amounts already remitted into the treasuries ; and

(*c*) was there any requisition from the Managements to return such amounts so as to be utilized for the fulfilment of the conditions imposed on schools and what are the steps taken on the same ?

Chief Minister **(Shri A. J. John):**

(*a*) Since the introduction of the private secondary school scheme, no security amount has been demanded from schools which have acceded to the scheme. The matter is, however, under consideration.

(*b*) The security amount is intended to ensure that the schools fulfil the conditions imposed on them at the time of their starting and for their proper conduct. No separate scheme is necessary for the utilization of such amounts.

(*c*) Yes, but the requests were not allowed, because the security amount is a guarantee for the proper conduct of the school.

ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ: വിദ്യാലയങ്ങളുടെ അഭിവൃദ്ധിക്കു വേണ്ടി ഈ തുക വിട്ടുകൊടുക്കുന്നില്ലെന്നുള്ള വിവരം ഗവണ്മെൻറിനറിയാമോ?

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ: വിദ്യാലയങ്ങൾ അഭിവൃദ്ധിയിൽ വരണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശം കൊണ്ടാണു സെക്യൂറിറ്റി എന്ന പേരിൽ ഒരു തുക വ്യവസ്ഥപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ: സെക്യൂറിററി ഇനത്തിൽ എത്ര ലക്ഷം രൂപാ ഇപ്പോൾ ഗവൺമെൻറിൻെറ കൈവശമുണ്ടെന്നു പറയാൻ സാധിക്കുമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: തുകയെന്താണെന്നും ഏതെല്ലാം വിദ്യാലയങ്ങളാണു സെക്യൂറിററിവെച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും മററും ഉള്ളതിലേക്കു ലിസ്ററുണ്ടു്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടില്ല.

ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ: ഓരോതരം വിദ്യാലയങ്ങൾക്കും എത്ര രൂപാ വീതം കെട്ടിവക്കണമെന്നുള്ളതിലേക്കു് വല്ല വ്യവസ്ഥയുമുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ഉണ്ടു്. പ്രൈവററ സെക്കൻററി സ്കൂളുകൾ ൫൰ കൊല്ലം കൊണ്ടു ൩൦൦൦ രൂപാ കെട്ടിവെയ്ക്കണം. മിഡിൽസ്കൂൾ ൫൦ കൊല്ലംകൊണ്ടു ൫൦൦൦ രൂപ കെട്ടിവയ്ക്കണം.

ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ: ൩൦൦൦ രൂപാ കെട്ടിവെയ്ക്കണമെന്നു നിർബന്ധമുള്ള സ്കൂളുകളിലെ ചില മാനേജർമ്മാർ ൫൦൦൦ രൂപാ കെട്ടിവക്കുകയും മററ ചില മാനേജർമ്മാർ ൫൦൦൦ രൂപ കെട്ടിവയ്ക്കുന്നതിനു പകരം ൬൦൦ രൂപ കെട്ടിവയ്ക്കുന്നതും മററും ചെയ്യുന്നതു് ഗവൺമെൻറിൻെറ അനുവാദത്തോടുകൂടിയാണോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ഗവൺമെൻറിൽ നിന്നും അങ്ങനെ പ്രത്യേക അനുവാദം കൊടുത്തിട്ടില്ല. ഓരോ ഇനത്തിൽപ്പെട്ട സ്കൂൾ മാനേജർമ്മാരും വ്യവസ്ഥപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള സെക്യൂററികൾ മുഴുവൻ കെട്ടിവെയ്ക്കേണ്ടതാണു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: സെക്യൂറിററി കെട്ടിവെയ്ക്കുന്നതു് അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഉറപ്പിനുവേണ്ടിയാണോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: വിദ്യാലയങ്ങളുടെ നിലനിൽപ്പിനും ശരിയായ നടത്തിപ്പിനും ആ കൂട്ടത്തിൽ ശമ്പളത്തിനും വേണ്ടിയാണു ഈ തുക കെട്ടിവെയ്ക്കണമെന്നു ഗവൺമെൻറിൽ നിന്നും നിർബന്ധിച്ചിരിക്കുന്നതു്.

Basic School.

*474. [13] **Shri T. S. Ramaswami:** Will the Chief Minister be pleased to state:

(*a*) the date of appointment of the staff of the Basic School, Cherpu;

(*b*) the present pay scales;

(*c*) whether graduate teachers of the other schools with the same service are getting the same pay scale; and

(*d*) the reason for the distinction?

Chief Minister (**Shri A. J. John**) :

(*a*) The Headmaster was appointed on 17th December 1949. Among the Assistants, one was appointed on 8th February 1950 and the others on 29th November 1950.

(*b*) The scale of Headmaster is Rs. 175-10-225. The scale of Assistants is Rs. 125-10-175.

(*c*) No.

(*d*) Because of the special nature of the work in the basic training institution.

കുടിയിറക്ക്.

*൪൧൭. [൧൪] ശ്രീ. എം. സി. മാത്യു: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഭൂനികുതിവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നല്കുമോ?

(എ) കോട്ടയം ടൗണിൽ ചേരമർഗ്രാമം എന്നറിയപ്പെടുന്ന സ്ഥലത്തു താമസിച്ചിരുന്ന ഏതാനും ചേരമർ ക്രിസ്ത്യൻസിനെ അവിടെ നിന്നും ഇറക്കിവിടുകയുണ്ടായോ;

(ബി) അവരുടെ പക്കൽ നിന്നും നിർബ്ബന്ധമായും, പിഴ മുതലായ ഇനത്തിൽ ഈടാക്കുവാനുള്ള സംഖ്യ ഇളവുചെയ്തുകൊടുക്കണമെന്നു വല്ല നിവേദനവും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(സി) അവരുടെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതിയെപ്പററി അന്വേഷിച്ചോ;

(ഡി) അവരിൽ നിന്നും ഈടാക്കുവാനുള്ള സംഖ്യ കൊടുക്കുന്നതിനു നിവൃത്തിയുള്ളവരല്ല അവരെന്നു ഗവണ്മെൻറിനു ബോദ്ധ്യമായോ;

(ഇ) അവരിൽ നിന്നും ഈടാക്കുവാനുള്ള സംഖ്യ ഇളവുചെയ്തു കൊടുത്തോ;

(എഫ്) ഇല്ലെങ്കിൽ അതിനു പ്രത്യേകമായി വല്ല കാരണവുമുണ്ടോ?

Minister for Revenue (**Shri A. Chidambaranatha Nadar**) :

(*a*) Yes ; some Cheramar Christians were evicted.

(*b*) Yes.

(*c*) & (*d*) An enquiry is being conducted and it is not complete.

(*e*) The amount that is due from them is not written off.

(*f*) The enquiry is not complete. The question whether the amount should be remitted or not can be decided only after the completion of the enquiry.

ശ്രീ. എം. സി. മാത്യു: ഇറക്കിവിടപ്പെട്ട ചേരമർക്രിസ്ത്യാനികളിൽനിന്നും, എന്തു തുക ഗവണ്മെൻറിലേക്കു കരം ഇനത്തിൽ കിട്ടുവാനുണ്ടെന്നു പറയാമോ?

Shri A. Chidambaranatha Nadar : I am not in a position to give an answer now.

<u>ശ്രീ. പി. ചാക്കോ:</u> എത്ര വർഷങ്ങളായി അവർ ആ സ്ഥലത്തു താമസിക്കുന്നു എന്നു പറയാമോ?

Shri A. Chidambaranatha Nadar : I want notice.

<u>ശ്രീ. പി. ചാക്കോ:</u> എന്തു കാരണത്താലാണു് അവരെ അവിടെ നിന്നും ഇറക്കിവിട്ടതു്?

Shri A. Chidambaranatha Nadar : I cannot now give the circumstances under which the Cheramar Christians were evicted.

<u>ശ്രീ. പി. ചാക്കോ:</u> ഇറക്കിവിടപ്പെട്ടവർക്കു് പാർക്കാൻ വേറെ വല്ല സ്ഥലവും കൊടുത്തതിനുശേഷമാണോ, ഇറക്കിവിട്ടതു്?

Shri A. Chidambaranatha Nadar : I want notice.

<u>ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻ ശാസ്ത്രി:</u> കഴിഞ്ഞ ഒരവസരത്തിൽ ഇവർക്കു് താമസിക്കാൻ സ്ഥലം കൊടുക്കാമെന്നു് ഗവണ്മെന്റു നൽകിയിട്ടുള്ള മറുപടിയിന്മേൽ എന്തു നടപടികൾ എടുത്തിട്ടുണ്ടു്?

Shri A. Chidambaranatha Nadar : I want notice.

Lecturers in the Women's College.

*476 (15) **Shri E. P. Varghese :** Will the Minister for Education be pleased to state :

(*a*) whether only 6 of the 44 III Grade Lecturers in the Women's College, Trivandrum, have been confirmed ;

(*b*) what is the minimum number of III Grade Lecturers required in that College ; and

(*c*) the years of service put in by the unconfirmed III Grade Lecturers ?

Chief Minister **(Shri A. J. John) :**

(*a*) 18 out of 38 posts of III Grade Lecturers in the Women's College, Trivandrum, have been confirmed.

(*b*) The minimum number of III Grade Lecturers is now fixed as 38.

(*c*) The information is given in the statement attached.†

Shri E. P. Varghese : What is the maximum number of years of service of the unconfirmed among these ?

Shri A. J. John : Including the service in the Education Department, 18 years in the case of one, 9 years in the case of the second, and then 6 years, 5 years, 3, 2 and 1 year.

†Please see Appendix II.

Shri E. P. Varghese : What is the reason why the person with 18 years of service was not confirmed ?

Shri A. J. John : The post against which she is appointed has not been confirmed. She has only 6½ years of service in the University.

Shri A. Thanu Pillai : What is the longest period of unconfirmed service ?

Shri A. J. John : Seven years.

Shri A. Thanu Pillai : So it is only in the University service that she has not been confirmed. She has a permanent lien in the Education Department.

Shri A. J. John : Yes.

Shri A. Thanu Pillai : What is the difficulty in confirming these lecturers when the places are permanently sanctioned ?

Shri A. J. John : All the posts are not permanent. Only 18 posts are permanent.

Shri A. Thanu Pillai : How many places are considered necessary as permanent places ?

Shri A. J. John : The minimum number of posts of III Grade Lecturers is fixed at 38.

Shri A. Thanu Pillai : Then what is the difficluty of confirming these 38 places ?

Shri A. J. John : That depends upon the recommendations of the University.

ശ്രീ. ആർ. കേശവപിള്ള: അപ്രകാരം കൺഫർമേഷൻ കൊടുക്കാത്തുകൊണ്ട്, അവരുടെ ഇൻക്രിമെൻറ തടഞ്ഞിട്ടുള്ളതായി ഗവണ്മെൻറിന് അറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അതു നിശ്ചയമില്ല.

ശ്രീ. പി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള: സർ, ഒരു പോയിൻറ് ആഫ് ആർഡർ. ഇന്നത്തെ അൺസ്റ്റാർഡ് ക്വസ്റ്റ്യൻസിലെ ഒന്നാമത്തെ ചോദ്യവും സ്റ്റാർഡ് ക്വസ്റ്റ്യൻസിലെ പതിന്നാലാമത്തെ ചോദ്യവും ഒരേ തരത്തിൽ ഉള്ളവയാണ്. ഈ രണ്ടു ചോദ്യങ്ങളിൽ ഒന്ന് അൺസ്റ്റാർഡ് ആക്കാനും മറെറാന്ന് സ്റ്റാർഡാക്കാനും ഉള്ള കാരണം എന്താണെന്നറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം. അറിഞ്ഞാൽ അതനുസരിച്ച് മേലാൽ ചോദ്യങ്ങൾ അയയ്ക്കാൻ സാധിക്കും.

Mr. Speaker : If the Member goes through the questions he might find out some difference. If he has any doubt he may go to the Speaker in the Chamber and have his doubt cleared.

Snake Boat Race.

*477 (16) **Shri Chengarapally P. Narayanan Potti :** Will the Chief Minister be pleased to state :

(*a*) how many persons were sent from this State to take part in the Snake boat race conducted in New Delhi in connection with the Republic Day Celebrations this year ;

(*b*) what is the total expenditure incurred by this State for the construction, conveyance and the reassembling of this boat in New Delhi ;

(*c*) what is the total expenditure incurred by this State for the journey to and from and the camping at New Delhi of the crew sent from here to man the boat ;

(*d*) has the Central Government contributed the whole or any part of the expenditure incurred in connection with this; and

(*e*) if so, how much ?

Chief Minister (**Shri A. J. John**) **:**

(*a*) 19 persons (including 15 singers, one mechanic, one cook and two officers) were sent in connection with the snake boat tableau (not snake boat race).

(*b*) Rs. 3480.

(*c*) Rs. 2750.

(*d*) and (*e*) Arrangements regarding accommodation etc., at Delhi were made by the Central Government. They sanctioned a D. A. of Rs. 4 per day for each member of the contingents for the days of halt in Delhi. They have also sanctioned concessions at half rate in respect of railway fare and luggage.

Shri Chengarapally P. Narayanan Potti : Have our Government taken part in the Republic Day Celebrations in the previous years ?

നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും കഴിഞ്ഞ കൊല്ലം വരെ അവിടെ നടത്തിയ റിപ്പബ്ലിക്കൻ ഡെ സെലിബ്രേഷനിൽ പങ്കെടുത്തിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ഇല്ല.

ശ്രീ. ചെങ്ങാരപ്പള്ളി പി. നാരായണൻ പോററി : ഇതു് ആദ്യത്തെ പ്രാവശ്യമാണോ പങ്കെടുക്കുന്നതു് ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അതെ.

Shri A. Thanu Pillai : Was this Snake Boat performance on water or on land ?

Shri A. J. John : On land.

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻ ശാസ്ത്രി : ഇവിടെ നിന്നു പോയവർക്ക് എന്തെങ്കിലും പാരിതോഷികം അവിടെ നിന്നു കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ : പാരിതോഷികം ഒന്നും കിട്ടിയിട്ടില്ല.

ശ്രീ. കാമ്പിശ്ശേരിൽ കരുണാകരൻ : അടുത്തകൊല്ലം നമ്മുടെ ദേശീയ വിനോദകലയായി രണ്ടു കെട്ടുവള്ളം അല്ലെങ്കിൽ രണ്ടു കെട്ടു കുതിരകൾ ഡെൽഹിക്കു കൊടുത്തയയ്ക്കുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ : ഡെൽഹിയിൽ കുതിരകളുണ്ട്.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി : ഈ ബോട്ട്റേസിൽ നമ്മുടെ മന്ത്രിമാരിൽ ആരെങ്കിലും സംബന്ധിച്ചിരുന്നോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ : ഇല്ല.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി : നമ്മുടെ ട്രാൻസ്പോർട്ടുമന്ത്രി അതിൽ പങ്കെടുത്തതായിട്ടു പടത്തിൽ കണ്ടല്ലൊ :

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ : തലേദിവസം ട്രാൻസ്പോർട്ടുമന്ത്രി ഡെൽഹിയിലുണ്ടായിരുന്നു. അദ്ദേഹം ഉണ്ടായിരുന്ന അവസരത്തിൽ എടുത്ത പടമായതുകൊണ്ടായിരിക്കാം പടത്തിൽ അദ്ദേഹത്തെ കണ്ടതു്.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ : സാധാരണ വള്ളംകളിയിൽ വള്ളത്തിന്റെ തലയ്ക്കൽ മററാളുകളെയാണ് ഇരുത്തുന്നതെന്നു അറിയാമോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ : നല്ല പരിചയമുള്ളവരെയാണ് ഇരുത്തുന്നതു്.

സാൻസ്ക്രിററ് മഹോപാദ്ധ്യായ ബിരുദധാരികൾ.

❋ ൪൯൯. [൧൨൧] ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻശാസ്ത്രി : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സാൻസ്ക്രിററ മഹോപാദ്ധ്യായ ബി. എ. ഡിഗ്രി ബിരുദധാരികളെ പബ്ലിക്ക് സർവീസ് പരിഗണനയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതു് എന്നുമുതലായിരുന്നു;

(സി) അവരിൽ നിയമനം നൽകപ്പെട്ടവർ ഉണ്ടോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ) : സംസ്കൃത മഹോപാദ്ധ്യായ ബി. എ. ഡിഗ്രി അടുത്ത കാലത്താണ് ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതു്. വിദ്യാഭ്യാസ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലുള്ള നിയമനങ്ങളിൽ ഈ ബിരുദധാരികളെ മററു ബിരുദധാരികളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്ന കാര്യം ഗവണ്മെൻറിന്റെ ആലോചനയിൽ ഇരിക്കുന്നു. ഈ ബിരുദധാരികളെ പ്രത്യേകം ഒരു വിഭാഗമായി പബ്ലിക്ക് സർവീസ് കമ്മീഷന്റെ നിയമനത്തിൽ ഗണിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ലായിരുന്നു.

(ബി) ആൻറ് (സി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻ ശാസ്ത്രി : ഈ മഹോപാദ്ധ്യായ ബി. എ. ഡിഗ്രി ഹോൾഡേഴ്സിനെ ക്ലാർക്കന്മാരായി നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: നിശ്ചയമില്ല.

പ്രൈമറിസ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാർ.

*൪൭൯. [൧൮] ശ്രീ. കുട്ടപ്പൻ കോയിക്കൽ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

പ്രൈവററ് പ്രൈമറിസ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാർ സക്കാർ സർവ്വീസിലാകുമ്പോൾ, അവരുടെ മുൻസർവ്വീസുകൂടി പരിഗണിക്കുമോ; ഇല്ലെങ്കിൽ അതിനുള്ള കാരണമെന്തു്?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ): ഇല്ല. അതു നിയമം അനുവദിക്കുന്നില്ല,

Accidents by fire works.

*480 [19] **Shri O. C. Ninan:** Will the Minister for Home Affairs be pleased to state:

(*a*) is the Government aware that serious accidents and loss of life to several persons are caused by fire works;

(*b*) how many accidents due to fire works have come to the notice of Government in 1952 and 1953; and

(*c*) will the Government be pleased to take action to stop these fire works?

Minister for Home Affairs (**Shri T. M. Varghese**):

(*a*) Yes.

(*b*) 1952 6.
1953 3.

(*c*) Licenses for fire works etc., are issued under the Indian Explosives Act, and the rules made thereunder. "Explosives" is a Central subject. The Department of Explosives under the Chief Inspector of Explosives in India is responsible for the administration of this subject in the State. The District Magistrates in the State are issuing certain licenses under the Explosives Rules in exercise of the powers conferred on them as District authorities under the rules. There are sufficient provisions in the rules to safeguard the interest and safety of the public. So there is no necessity for any further provisions in that matter.

ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ: കൂടുതൽ അപകടങ്ങളുണ്ടായി കാണുന്നതുകൊണ്ടു ഈ കാര്യത്തിൽ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധിക്കുവാൻ ഡിസ്ട്രിക്ട് മജിസ്ട്രേട്ടിനു ഗവണ്മെൻറ നിർദ്ദേശം കൊടുക്കുമോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്: കൂടുതൽ ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നു നിർദ്ദേശം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. ഓ. സി. നൈനാൻ: എത്രത്തോളം ആളുകൾ ഇതിൽ പ്രവേശിച്ചിട്ടുണ്ട്? ഈ ആറുപേരോ മൂന്നുപേരോ മരിച്ചിട്ടുള്ളതു്?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്: മരണം കൂടുതൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതു് ഇതിൽ പ്രവേശിച്ചിട്ടുള്ളവർക്കല്ല. ശബരിമലയിൽ ഉണ്ടായ ആപത്തിൽ നൂറ് പേർ മരിക്കുകയും വളരെ പേർക്കു പൊള്ളൽ ഏൽക്കുകയും ചെയ്തു. കൊച്ചിയിൽ ഒല്ലൂരിലും തൃശ്ശൂരും വിയ്യൂരും ആപത്തുണ്ടായതു് ഈ പ്രവൃത്തി നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നപ്പോഴാണ്. മേലാൽ ഇങ്ങനെയുള്ള ആപത്തുകൾ ഉണ്ടാകാതിരിക്കാൻ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നു ഡിസ്ട്രിക്ട് മജിസ്ട്രേട്ടിനു നിർദ്ദേശം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. ചാക്കോ: അമ്പലങ്ങളിലും പള്ളികളിലും നടത്തുന്ന ഈ വെടിക്കെട്ട് ഒരു നിയമംമൂലം നിറുത്തുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

Mr. Speaker : There are already some provisions of law for controlling the issue of licenses.

ശ്രീ. ചെങ്ങാരപ്പിള്ളി പി. നാരായണൻ പോറ്റി: അപകടസാദ്ധ്യത ഉണ്ടെന്നുവച്ചു് ഈ വെടിക്കെട്ട് നിറുത്തുവാൻ സാദ്ധ്യമാണോ?

Mr. Speaker : Yes, that is the other side of the question.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: ശബരിമലയിൽ ഉണ്ടായ സംഭവത്തെപ്പറ്റി അന്വേഷിക്കുന്നതിനു കേന്ദ്രത്തിൽനിന്നു വല്ല ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും വന്നിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്: ഇൻഡ്യൻ എക്സ്പ്ലോസീവ് ആക്റ്റ് പ്രകാരം തന്നെ അവർക്കു അന്വേഷണം നടത്തേണ്ട ചുമതല ഉണ്ട്. അതുകൊണ്ടു അവർ അതിനെപ്പറ്റി അന്വേഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവർക്കു വേണ്ട അറിവു കൊടുക്കേണ്ട സമയത്തു് അതു കൊടുക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

Printing of Civil List.

*481 (20) **Shri O. C. Ninan :** Will the Chief Minister be pleased to state :

(*a*) is there a Civil List for the Travancore-Cochin State ;

(*b*) when was the last date of publication of Civil List of the Travancore-Cochin State ;

(*c*) is the Civil List available for sale ; and

(*d*) will the Government be pleased to supply a copy to the Members of the Assembly ?

Chief Minister (**Shri A. J. John**) :

(*a*) No. A Civil List corrected upto 1-10-1951 is under print.

(*b*) The last publication of the Civil List of Travancore was on 1-7-24, and that of Cochin was 1-1-1124.

(*c*) It will be available for sale after publication.

(*d*) Yes. Copies of the Civil List will be supplied to the members of the Assembly free of cost when it is published.

അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ അവധി.

* ൪൮൭. [൭൭] ശ്രീ. സി. അച്ചുതമേനോൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(ഏ) പ്രൈവറ്റ് പ്രൈമറിസ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്ക് ഒരു വർഷത്തിൽ എത്ര ദിവസത്തെ അവധി അനുവദിക്കുന്നുണ്ട്;

(ബി) ഗവണ്മെൻറ് പ്രൈമറിസ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്ക് എത്ര?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ):

(ഏ) തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിൽപെട്ടവർക്കു ൧൫ ദിവസത്തെ കാഷ്വൽ അവധിയും അതിനുപുറമെ രണ്ടുകൊല്ലത്തിലൊരിക്കൽ പകുതി ശമ്പളത്തിൽ ഒരു മാസത്തെ പ്രിവിലേജ് അവധിയും അനുവദിക്കുന്നുണ്ട്. കൊച്ചി വിഭാഗത്തിൽ പെട്ടവർക്കു കൊച്ചി എഡ്യൂക്കേഷൻ കോഡ് വകുപ്പ് IX (ഏ) അനുസരിച്ചുള്ള അവധി അനുവദിക്കുന്നുണ്ട്.

(ബി) തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം തിരുവിതാംകൂർ സർവ്വീസ് റെഗുലേഷൻ മൂന്നാം ഭാഗമനുസരിച്ചും, കൊച്ചി വിഭാഗത്തിൽപെട്ടവരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കൊച്ചി സർവ്വീസ് റെഗുലേഷൻ XI മുതൽ XIII വരെ വകുപ്പുകൾ പ്രകാരവും.

ശ്രീ. സി. അച്ചുതമേനവൻ: കൊച്ചിവിഭാഗത്തിൽപെട്ടവർക്ക് അതു് എത്രയാണെന്ന് പറഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: കൊച്ചിയിലെ കോഡ് എന്റെ കൈവശമില്ല.

ശ്രീ. പി. ചാക്കോ: തിരുവിതാംകൂറിലേയും കൊച്ചിയിലേയും അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ അവകാശങ്ങൾ ഒരുപോലെയാക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറ് ആലോചിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അതിനെപ്പററി ആലോചിക്കുന്നുണ്ട്.

അലവൻസ്.

* ൪൮൮. [൭൮] ശ്രീ. സി. അച്ചുതമേനോൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പ്രൈവറ്റ് പ്രൈമറിസ്കൂളിൽ ഹെഡ്മാസ്റ്റർമാരുടെ അലവൻസ് എത്ര;

(ബി) ഏതാനും പ്രൈവറ്റ് പ്രൈമറിസ്കൂൾ ഹെഡ്മാസ്റ്റർമാരുടെ ഹെഡ്മാസ്റ്റേഴ്സ് അലവൻസ് കുറവുചെയ്യുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ കാരണമെന്തു്?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ):

(എ) രണ്ടുരൂപാ

(ബി) ആൻറ് (സി) മിക്കവാറും സ്കൂളുകളോട് അനുബന്ധിച്ചു നടത്തിവരുന്ന പ്രൈമറിസ്കൂളുകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പ്രൈമറിസ്കൂളിന് പ്രത്യേകം ഹെഡ്മാസ്റ്ററുടെ ആവശ്യമില്ലാത്തതുകൊണ്ടു് ആ തസ്തികയും അതിനുള്ള അലവൻസും നിർത്തൽചെയ്തിട്ടുണ്ടു്.

കുടിയാൻ സംഘം നടത്തിയ സത്യാഗ്രഹം.

* 848. [പ 84] ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി കുടിയാൻ സംഘത്തിൻെറ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ വസതിയുടെ മുമ്പിൽ നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്ന സത്യാഗ്രഹം ഏതു വ്യവസ്ഥയിലാണു പിൻവലിച്ചതു്;

(ബി) മന്ത്രി ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി കുടിയാൻ സംഘത്തിനെന്തെങ്കിലും ഉറപ്പുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അവയെന്തെന്നു വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ഡി) കുടിയാൻ സംഘത്തിൻെറ ആവശ്യങ്ങളുടെയും സത്യാഗ്രഹത്തിൻെയും നേർക്കുള്ള ഗവണ്മെൻറ മനോഭാവമെന്തെന്നു വ്യക്തമാക്കുമോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ):

(എ) ചീഫ്മിനിസ്റ്ററുടെ വസതിയുടെ മുൻപിൽ സത്യാഗ്രഹം അനുഷ്ഠിച്ചതായി ഐ. ജി. യുടെ ഒരു റിപ്പോർട്ടുണ്ടു്. (ചിരി) യാതൊരു വ്യവസ്ഥയുമില്ലാതെയാണു് അതു് അവസാനിച്ചതു്.

(ബി) ഇല്ല.

(സി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

(ഡി) കുടിയാൻസംഘം പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള അവകാശവാദങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറിൻെറ പരിശോധനയിൽ ഇരിക്കുന്നു. സത്യാഗ്രഹപരിപാടികൾ നിരുത്സാഹിപ്പിക്കുക എന്നാണു് ഗവണ്മെൻറിൻെറ നയം.

ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ: കുടിയാൻ സംഘത്തിൽ നിന്നുള്ള നിവേദനത്തിനു് ഗവണ്മെൻറു് കൊടുത്ത മറുപടി എന്താണു്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അതിനെപ്പററി ആലോചിക്കുന്നതാണെന്നു ഗവണ്മെൻറു് മറുപടി കൊടുത്തു.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: സത്യാഗ്രഹം എത്രപ്രാവശ്യം നടന്നു?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: രണ്ടോ മൂന്നോ പ്രാവശ്യം നടന്നു എന്നു ഐ. ജി. യുടെ റിപ്പോർട്ടിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: സത്യാഗ്രഹം തുടങ്ങിയതിനു ശേഷമാണോ അതോ അതിനു മുൻപാണോ നിവേദനം തന്നതു്?

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ: സത്യാഗ്രഹം തുടങ്ങുന്നതിനു മുൻപ് നിവേദനം തന്നു.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: സത്യാഗ്രഹം തുടങ്ങുന്നതിനുമുമ്പ് സത്യാഗ്രഹം തുടങ്ങുവാൻ പോകുന്നുവെന്ന് ഗവണ്മെൻറിനെ അറിയിച്ചിരുന്നോ?

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ: അതിനുമുമ്പ്, നിവേദനം ചെയ്ത അവസരത്തിൽ, അവകാശവാദങ്ങൾ അനുവദിച്ചില്ലെങ്കിൽ സത്യാഗ്രഹം അനുഷ്ഠിക്കുന്നതാണെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടായിരുന്നു.

ശ്രീ. ചെങ്ങാരപ്പിള്ളി പി. നാരായണൻപോററി: സത്യാഗ്രഹം മാർഗ്ഗനിരോധനം ആയിരുന്നോ?

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ: ഒരു ദിവസം വൈകുന്നേരം ആണ് സത്യാഗ്രഹം തുടങ്ങിയതു് ഉടനെതന്നെ അവരെ അറസ്ററ ചെയ്തു കൊണ്ടു പോകയും ചെയ്തു.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: ചീഫ്മിനിസ്റ്ററുടെ വസതിക്കുമുമ്പിൽ സത്യാഗ്രഹം അനുഷ്ഠിക്കുന്നതായി ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ അറിഞ്ഞോ?

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ: ഇല്ല.

ശ്രീ. ജെ. രാഘവൻപിള്ള: ചീഫ്മിനിസ്റ്ററുടെ വസതിയിൽ താമസിക്കുന്നതു് ഐ. ജി. ആണോ എന്നു് അറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം?

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ: ചീഫ്മിനിസ്റ്ററുടെ വസതിയിൽ താമസിക്കുന്നതു് ചീഫ്മിനിസ്റ്ററാണ്, ഐ. ജി. അല്ല

ശ്രീ. ജെ. രാഘവൻപിള്ള: പിന്നെ എന്തുകൊണ്ടാണ്, ചീഫ്മിനിസ്റ്ററുടെ വസതിക്കുമുമ്പിൽ സത്യാഗ്രഹം അനുഷ്ഠിച്ചതു് ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ അറിഞ്ഞില്ലാ എന്നും ഐ. ജി. അറിഞ്ഞു് റിപ്പോർട്ടു ചെയ്യുകയാണ് ഉണ്ടായതെന്നും പറയാൻ കാരണം?

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ: ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ കെട്ടിടത്തിനു വെളിയിൽ ഗേററിൽ നിൽക്കുകയല്ലാ ചെയ്യുന്നതു്. കെട്ടിടത്തിനു് അകത്താണ് ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ ഇരിക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. ജെ. രാഘവൻപിള്ള: മന്ത്രിയുടെ വസതിയുടെ മുമ്പിൽ ഇരിക്കുന്ന ആളുകളെ മന്ത്രിയോടു ചോദിക്കാതെ പോലീസ് പിടിച്ചു കൊണ്ടുപോകുന്നതു് ശരിയാണോ?

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ: പടിക്കൽനിന്നു് സത്യാഗ്രഹം ചെയ്യുന്നവരെ പിടിച്ചു കൊണ്ടുപോകുന്നതിനു് ചോദിക്കേണ്ട ആവശ്യം ഇല്ല. അതിനുള്ള അവകാശം പോലീസിനുണ്ടു്.

വദ്ധിച്ചുവരുന്ന മോഷണഭീതി.

* ൪൮൫. [൨൭] ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാനത്തങ്ങോളമിങ്ങോളം മുമ്പെങ്ങുമുണ്ടാകാത്തവിധം മോഷണക്കേസുകളുടെ എണ്ണം വർദ്ധിച്ചുവരുന്നതായി ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഇതിനു അടിയന്തിരമായി ഗവണ്മെന്റ് എന്തു നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട് ?

ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. വറുഗീസ്): (എ-ബി.) ൧൧൨൪-ൽ കഴിഞ്ഞ മൂന്നുകൊല്ലങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ചു കേസുകളുടെ എണ്ണം പൊതുവെ വർദ്ധിച്ചിട്ടില്ല. എന്നാൽ മോഷണം സംബന്ധിച്ചു കൂടുതൽ പ്രതിവിധികൾ നടത്തുന്നതിലേക്കു സ്റ്റേറ്റിലുള്ള പ്രധാന പട്ടണങ്ങളിലെല്ലാം സെൻട്രൽ ക്രൈംസ്റ്റേഷനുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിലേക്കു ഗവണ്മെന്റ് ആലോചിച്ചു വരുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ: ഐ. ജി. യുടെ ആഫീസിൽ നിന്നു മൂവായിരംരൂപാ മോഷണംപോയതായി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്കു അറിവുണ്ടോ ?

ശ്രീ. ടി. എം. വറുഗീസ്: ഓരോ മോഷണങ്ങളുടേയും വിവരങ്ങൾ പ്രത്യേകമായി അറിവില്ല. ഏതെങ്കിലും കാര്യത്തെപ്പറ്റി പ്രത്യേകം ഒരു ചോദ്യം അയച്ചാൽ അതിനെപ്പറ്റി അന്വേഷിച്ചു മറുപടി പറയാം.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: മുൻകൊല്ലങ്ങളെക്കാൾ കൂടുതൽ മോഷണം തിരുവനന്തപുരം പട്ടണത്തിൽ നടന്നിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. ടി. എം. വറുഗീസ്: മോഷണങ്ങൾ കൂടുതൽ ഇല്ല. എന്നാൽ ഭവനഭേദനംകൂട്ടിയ മോഷണങ്ങൾ കുറെ വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. സാധാരണ മോഷണങ്ങൾ കുറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്.

WRITTEN ANSWERS.

Promotions for V. S. L. C. holders.

*486 (29) **Dr. P. T. Thomas:** Will the Minister for Home Affairs be pleased to state :

(*a*) are the V. S. L. C. holders who at present serve as copyists in the Judicial Department given promotion as clerks ;

(*b*) if not, why they are not given promotions as clerks ;

(*c*) is it a fact that V. S. L. C. holders who serve as copyists in departments other than Judicial are given promotion ;

(*d*) if so, why this distinction is made ;

(*e*) is it a fact that the clerks in the Sub Registrar's Office and the copyists in the Judicial Department, do the same work *i. e.* copying work ;

(*f*) is there any difference in the scale of pay given to copyists in the Cochin area and the Travancore area ; and

(*g*) what is the scale of pay of a copyist in the Travancore area and the Cochin area ?

Minister for Home Affairs **(Shri T. M. Varghese) :**

(*a*) No.

(*b*) The minimum qualification prescribed for a clerk's place is E. S. L. C. or S. S. L. C. with endorsement of eligibility for College admission or any other examination as may be recognised as equivalent thereto. As V. S. L. C. holders do not possess the minimum qualification they are not being promoted as clerk.

(*c*) Yes.

(*d*) In view of the nature of the work in the Land-Revenue Department copyists are promoted as clerks up to the grade of Rs. 30-45.

(*e*) No. Transcription work done in a Sub Registry Office is distinct from the copying work in the Judicial Department. The clerk in a Sub Registry Office prepares the original record which is to be preserved for ever. The work is superior in quality involving very careful application and knowledge of Registration and Stamp Laws. In addition to copying very important items of work involving very high responsibilities like preparation of indexes, searches of registers and preparation of encumbrance certificates have to be done by a clerk in the Sub Registry Office. The copyists in the Judicial Department prepare copies from the records which is already in existence and hence it is wrong to take the work of a clerk in the Sub Registry Office and that of a copyist in the Judicial Department as similar and of the same category.

(*f*) Yes.

(*g*) The scale of pay of a copyist in the Travancore area is Rs. 20-1-25. In Cochin area copyists get a scale of pay of Rs. 25-1½-40.

<u>വിളവുണക്കം.</u>

* ൪൮൧. [നം] <u>ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ:</u> താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കഴിഞ്ഞ മകരവിളയ്ക്കു് ഉണക്കം സംഭവിച്ചതായും അതിനുവേണ്ട ആശ്വാസനടപടികളെടുക്കുവാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടും തൃശ്ശൂർ ഡിസ്ട്രിക്റ്റിൽനിന്നു കൃഷിക്കാരുടെ എത്ര നിവേദനങ്ങൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടു്;

(ബി) ഏതെല്ലാം പ്രദേശങ്ങളിൽ നിന്നാണവ;

(സി) വിളവുണക്കം ബാധിച്ച കൃഷിക്കാർക്കു് എന്തെങ്കിലും ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകാൻ ഗവണ്മെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ): (എ) ൫൧ നിവേദനങ്ങൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടു്.

(ബി) ചിററൂർ, തലപ്പിള്ളി, തൃശിവപേരൂർ, മുകുന്ദപുരം എന്നീ താലൂക്കുകളിൽനിന്നു്.

(സി) ഭൂമികളുടെ മുണ്ടകൻ നികുതി വിളവുനാശത്തിന്റെ തോതനുസരിച്ചു് ഇളവുചെയ്തുകൊടുപ്പാൻ ഗവണ്മെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടു്. കൂടാതെ ലെവി കുറവുചെയ്യുന്നതിനും, വിത്തു വേണ്ടവർക്കു് അതു നിയന്ത്രിതവിലക്കു കൊടുക്കുന്നതിനും ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്തിട്ടുമുണ്ടു്.

Action on Interpellations.

*488 [32] **Shri R. Ponnappa Nadar** : Will the Chief Minister be pleased to state whether timely and suitable actions are taken by the Government on matters after the interpellations are answered on the floor of the House ?

Chief Minister (**Shri A. J. John**) : Yes.

UNSTARRED QUESTIONS

കുടിയിറക്കു്.

൮൯. [൫] ശ്രീ. കെ. സദാനന്ദൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് റെവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) വട്ടിയൂർക്കാവിൽ കാഞ്ഞിരംപാറ എന്ന സ്ഥലത്തു് വൃ. ൫. ൧൧൩൦-ൽ ഇരുപതോളം സാധുകുടുംബങ്ങളെ കുടിയിറക്കിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിനെപ്പററി ഗവണ്മെന്റ് എന്തെങ്കിലും അന്വേഷണം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഇതിൽ എത്ര കുടികാർ പുറംപോക്കിൽ താമസിച്ചിരുന്നു;

(സി) ഇതിനകം എന്തു് നടപടി നടത്തി?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ടു്. ഇതിനെപ്പററി ഗവണ്മെന്റ് അന്വേഷണം ഒന്നും നടത്തിയിട്ടില്ല.

(ബി) ഇതിൽ ആരുംതന്നെ പുറംപോക്കിൽ താമസിച്ചിരുന്നവരല്ല.

(സി) പ്രസ്തുത കുടിയിറക്കു് കോർട്ടു് ഡിക്രി മുഖേന നടത്തിയതാകകൊണ്ടു് ഗവണ്മെന്റ് അതിൽ ഇടപെടേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

കായൽ പതിവ്.

൨൩൭. [൪] ശ്രീ. കെ. കുട്ടപ്പൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് റെവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

൧൧൨൮ ൧-നുശേഷം കായംകുളം കായലിന്റെ ഏതെങ്കിലും ഭാഗം ആർക്കെങ്കിലും യാതൊരു പ്രതിഫലമായി പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ ആർക്കാണ്; എത്ര ഏക്കർ?

ഉത്തരം.

ഇല്ലാ.

കൃഷിനാശം.

൨൩൮. [൩] ശ്രീ. വാറുണ്ണി പുളിക്കൽ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഈ വർഷത്തിൽ മുണ്ടകവിളവിറക്കുന്ന കാലത്ത് മുകുന്ദപുരം, തലപ്പിള്ളി, ചിറ്റൂർ എന്നീ താലൂക്കുകളിൽ ഉണക്കുമൂലം കൃഷിക്ക് സാരമായ ദോഷം ഭവിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള വിവരം ഗവണ്മെന്റിനറിയാമോ;

(ബി) നിവാരണനടപടികൾ എന്തെങ്കിലും എടുക്കുവാൻ ഗവണ്മെന്റിന് സാധിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്താണ ചെയ്തത്?

(ഡി) ഉണക്കുബാധിച്ച സ്ഥലങ്ങളിലെ കൃഷിക്കാർക്ക് നികുതി ഇളവുചെയ്തുകൊടുക്കുമോ?

ഉത്തരം.

(എ) അറിയാം.

(ബി) ഉണ്ട്.

(സി) തൃശ്ശൂർ, ചിറ്റൂർ, മുകുന്ദപുരം, തലപ്പിള്ളി ഈ താലൂക്കുകളിലെല്ലാം പമ്പുകൾ ഉപയോഗിച്ച് ജലസേചനം നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ മുകുന്ദപുരംതാലൂക്കിൽ കരുവന്നൂർ ആററിൽ പി. ഡബ്ലിയു. ഡി. യിൽ നിന്നും ചിറയിട്ട് ജലസേചനം നടത്തിയിട്ടുമുണ്ട്.

(ഡി) ഇക്കാര്യത്തിൽ ഡിസ്ട്രിക്റ്റ കളക്ടർ വേണ്ട നടപടികൾ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

പോലീസ് സബ് ഇൻസ്പെക്ടർ മി. രാമനാഥൻ.

൨൩൯. [൬] ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് അഭ്യന്തരകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കൊല്ലം പോലീസ് സബ്ഇൻസ്പെക്ടർ മി. രാമനാഥൻ ലാക്കപ്പിൽവച്ചും പുറത്തുവച്ചും ആളുകളെ ദേഹോപദ്രവം ഏൽപ്പിച്ചതായി കഴിഞ്ഞ ഒരു കൊല്ലത്തിനകം എത്ര പരാതികൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്;

(ബി) പരാതികൾ കിട്ടിയിട്ടുള്ളതാരിൽ നിന്നെല്ലാം;

(സി) ഈ ഇൻസ്പെക്ടരുടെ മർദ്ദന ത്തിൽ പ്രതിഷേധിച്ചു കഴിഞ്ഞ ഒരു കൊല്ലത്തിനുള്ളിൽ എത്ര യോഗങ്ങൾ കൂടിയതായി പോലീസ് റിപ്പോർട്ടു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്;

(ഡി) മി. രാമനാഥന്റെ പേരിലുണ്ടായിട്ടുള്ള പരാതികളെപ്പററി എന്തെങ്കിലും അന്വേഷണം ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ;

(ഇ) ഉണ്ടെങ്കിൽ അന്വേഷണഫലമെന്ത് ?

ഉത്തരം.

(എ) പത്ത്.

(ബി) ൧. ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ എം. എൽ. എ.
൨. ട്രാവൻകൂർ ഇഞ്ചിനിയറിങ്ങ്‌വർക്ക്സ് യൂണിയൻ സിക്രട്ടറി.
൩. ശ്രീ. ശ്രീകണ്ഠൻനായർ, എം. പി.
൪. റവലൂഷനറി സോഷ്യലിസ്ററ പാർട്ടി സിക്രട്ടറി.
൫. ശ്രീ. അപ്പുക്കുട്ടൻനായർ, കൊല്ലം.
൬. കൊല്ലം ചെത്തുതൊഴിലാളി യൂണിയൻ ജനറൽ സിക്രട്ടറി, ശ്രീ. കരുണാകരൻ.

(സി) ആറ്.

(ഡി) ഉണ്ട്.

(ഇ) അന്വേഷണത്തിൽ പരാതികൾ അടിസ്ഥാനരഹിതമാണെന്നു തെളിഞ്ഞു.

തൊഴിൽത്തക്കങ്ങൾ.

൨൬൮. [൮] ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് അഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) തൊഴിൽത്തക്കങ്ങളെ തുടന്ന് തൊഴിലാളിപ്രവർത്തകരുടെ പേരിൽ സംസ്ഥാനത്തെ വിവിധ പോലീസ് സ്റ്റേഷനുകളിൽനിന്നും ചാർജ്ജ്ചെയ്തിട്ടുള്ള എത്ര കേസുകൾ ഇന്നു വിചാരണയിലിരിക്കുന്നു;

(ബി) ഓരോ സ്റ്റേഷനിലെയും കേസ്സുകളും അതിലുൾപ്പെട്ട പ്രതികളും എത്ര ;

(സി) ഈ കേസുകൾ പിൻവലിക്കുന്നതിന് ഗവണ്മെൻറ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ ;

(ഡി) ഇല്ലെങ്കിൽ കാരണമെന്ത് ;

(ഇ) ഈ കേസുകളിൽ വാദികൾ ഹാജരാകാതിരിക്കുന്നതുമൂലം വിചാരണ നടക്കാതിരിക്കുന്ന കേസ്സുകൾ എത്ര ?

ഉത്തരം.

(എ) ൬൭.

(ബി) ലിസ്റ്റ് അനുബന്ധമായി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

(സി) (ഡി) കേസുകളെല്ലാം ഒന്നടങ്കം പിൻവലിക്കുന്നതു് സ്വീകാര്യമായ ഒരു നടപടി ആണെന്നു് ഗവൺമെന്റ് കരുതുന്നില്ല. കേസുകൾ ഓരോന്നും അവയുടെ ഗൗരവമനുസരിച്ചു് പരിഗണിക്കേണ്ടതാണു്.

(ഇ) ഒന്നും തന്നെയില്ല.

ഹരിജനങ്ങൾക്കു് തിരിച്ചിട്ടപ്പെട്ട സ്ഥലങ്ങൾ.

൨൬൯. [൯] ശ്രീ. എം. പി. വർഗീസ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

മൂവാറ്റുപുഴ താലൂക്കിൽ ഹരിജനങ്ങൾക്കു് കുടിപാർപ്പിനും മറ്റുമായി പ്രത്യേകം തിരിച്ചിടപ്പെട്ടിട്ടുള്ള സ്ഥലങ്ങളുടെ വിസ്തീർണ്ണവും സർവ്വേ നമ്പരും പകുതി തിരിച്ചു് മേശപ്പുറത്തു വെയ്ക്കുമോ?

ഉത്തരം.

ആവശ്യപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾ അടങ്ങിയ ലിസ്റ്റ് മേശപ്പുറത്തു വച്ചിരിക്കുന്നു.†

Anglo Indians in the Police Department.

270 (10) **Shri A. A. D Luiz:** Will the Minister for Home Affairs be pleased to state:

(*a*) the number of Anglo-Indians in the Police Department of this State at present and their grades of pay; and

(*b*) the number of Anglo-Indians that have been entertained in the Police Department during the last five years?

Answer.

(*a*) A list containing the number of Anglo-Indians in the Police Department at present and their grades of pay is placed on the table.

(*b*) Nil.

വെള്ളം പമ്പുചെയ്യുന്നതിനു കൂലി.

൨൭൧. [൧൧] ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണ മേനോൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

---

* Please See Appendix I I.

† Please See Appendix IV.

(എ) മുകുന്ദപുരംതാലൂക്കിൽ മററത്തൂർവില്ലേജിൽ മററത്തൂർപാടത്ത് മുണ്ടകൻകൃഷിക്ക് ഗവമ്മെൻറിൽനിന്ന് വെള്ളം പമ്പുചെയ്യുന്നതിന് എൻജിൻ അനുവദിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഒരേക്കർ നിലത്തിന് പമ്പിംഗ് കൂലി ഇപ്പോൾ എന്താണ് വസൂലാക്കുന്നത് ;

(സി) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംയോജനത്തിനുമുൻപ് എന്തായിരുന്നു വസൂലാക്കിയിരുന്നത് ;

(ഡി) എൻജിൻ കൂലി കൃഷിക്കാർ ബാക്കിവച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ഇ) ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് വസൂലാക്കാൻ ഗവമ്മെൻറ് എന്തെങ്കിലും നടപടി എടുത്തിട്ടുണ്ടോ ?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഏക്കറിന് ൨൫ രൂപ.

(സി) ൧൫ രൂപ.

(ഡി) ഉണ്ട്.

(ഇ) ഉണ്ട്. റെവന്യൂ റിക്കവറി ആക്ടനുസരിച്ചു നടപടി നടത്തി വരുന്നു.

പുറംപോക്കുസ്ഥലം.

൨൭൨. [൧൩] ശ്രീ. ഈ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഭൂനികുതിവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) മുകുന്ദപുരം താലൂക്കിൽ പരിയാരത്തിനുസമീപം മേട്ടിപാടത്തു ആലുവാ സെററിൽമെൻറിനു എത്ര ഏക്കർ പുറംപോക്കു സ്ഥലം കൃഷിക്ക് ഏൽപ്പിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട് ;

(ബി) എന്തുവ്യവസ്ഥയിലാണ് ഈ സ്ഥലം ഏൽപ്പിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ളത് ;

(സി) ഈ സ്ഥലത്തു ഇപ്പോൾ കൃഷി നടത്തുന്നുണ്ടോ ?

ഉത്തരം.

(എ) കോടശേരിവില്ലേജ് സർവ്വേ ൪൨൨-ൽ നിന്നും ൧൯൯·൪൪ ഏക്കർ സ്ഥലം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

(ബി) നാലുകൊല്ലത്തിനകം ഒരു അധഃകൃതകാളനി സ്ഥാപിക്കണമെന്ന വ്യവസ്ഥയിലാണ്, ഏൽപ്പിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ളത്.

(സി) നടത്തുന്നുണ്ട്.

Encroachment.

273 [14] **Shri T. S. Ramaswami :** Will the Minister for Revenue be pleased to state ;

(*a*) the name of the person on whom maximum number of encroachment cases were taken during the last six years in the taluks of Thovala, Agastiswaram, Kalkulam and Vilavancode ; and

(*b*) whether he was evicted from the encroached Government lands ?

Answer.

(*a*) Thovala Taluk—Shri Kumaraswamy, Proprietor, Pioneer Motor Company, Nagercoil.

Agastiswaram Taluk—Shri Arunachalam Pillai Raman Pillai of Eraviputhur.

Kalkulam Taluk—Shri Sivasubramonia Pillai Kuttalam Pillai of Eraniel and Shri David Immanuel of Midalam.

Vilavancode Taluk—Shri Samuel Nadar Thomas Nadar.

(*b*) Encroachers in the Thovala and Kalkulam Taluks not evicted. Steps are in progress to evict them. In Vilavancode Taluk, the encroacher has been evicted. In Agastiswaram Taluk, the encroachment has been evicted in two cases.

Kuthagapattom.

274 (17) **Dr. N. S. Pillai :** Will the Minister for Revenue be pleased to state :

(*a*) the total area of lands leased out on Kuthagapattom basis in the year 1952-53 in the whole of the State ; and

(*b*) district-war figures of the same ?

Answer.

(*a*) 3051 acres 62.175 cents.

		Acre.	Cent.
(*b*)	Trivandrum	487	62.717
	Quilon	1050	91.703
	Kottayam	1321	4.331
	Trichur	192	3.424

മാലിപ്പുറം ഫിഷ്ഫാം.

൨൭൫. [൧൮] ശ്രീ. രാമകൃഷ്ണൻ: താഴെപറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഞാറക്കൽ, മാലിപ്പുറം ഫിഷ്ഫാം-ൽ നിന്നു ൧൯൫൦-൫൧ സാമ്പത്തികവർഷത്തിൽ ഏക്കർ ഒന്നിനു് ശരാശരി എന്തു വരവുണ്ട്;

(ബി) മാലിപ്പുറം ഫിഷ്ഫാമിന്റെ ആകെ വിസ്തീർണ്ണം എത്ര ; ൧൯൫൦-൫൧ സാമ്പത്തികവർഷത്തിൽ ടി കളത്തിൽനിന്നു് ആകെ വരവ് എത്ര ; അതിനുവേണ്ടിയുള്ള ചിലവ് ?

ഉത്തരം.

(എ) ൧൦൨ രൂപ ൧൪ അണ.

(ബി) വിസ്തീർണ്ണം ൫൦ ഏക്കർ ൫൦-൫൧-ലെ വരവ് ൩൧൨൩ രൂപ, ൧൪ അണ, ചിലവ്, ൨൪൪൩ രൂ. ൨ ണ. ൩ സ.

Primary Schools.

276 [20] **Shri E. P. Varghese :** Will the Minister for Education be pleased to state :

(*a*) the annual expenditure on departmental primary schools during the years 1951 and 1952 ;

(*b*) the annual expenditure on grants to primary schools during the years 1951 and 1952.

(*c*) are the teachers in private primary schools brought under the system of provident fund ;

(*d*) are the lady teachers in private primary schools allowed grant during the period of maternity leave ?

Answer.

(*a*) Rs. 95,36,190 for the financial year 1950-51.
Rs. 1,01,79,433 for the financial year 1951-52.

(*b*) Rs. 39,73,625 for the financial year 1950-51.
Rs. 45,33,267 do. 51-52.

(*c*) Yes. in the Cochin area, but not in the Travancore area.

(*d*) Permanent lady teachers in private Primary Schools in the Cochin area are allowed grant during the period of maternity leave while such a concession is not allowed now to those employed in schools in Travancore area.

പോലീസുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ.

൨൭൭. [൨൧] ശ്രീ. സി. അച്ചുതമേനോൻ : താഴെപറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) രാമവർമ്മപുരം റിസർവ്വ് ക്യാമ്പിലെ പോലീസുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ നാട്ടുകാരുടെ പശുക്കളെ ഉപദ്രവിച്ചതായി ഒരു പരാതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഇതിനെപ്പററി അന്വേഷിക്കാനായി ഒരു കമ്മററിയെ വണ്ണെൻറ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(സി) കമ്മിററിയിലെ അംഗങ്ങൾ ആരെല്ലാം;

(ഡി) കമ്മിററി റിപ്പോർട്ടു സമർപ്പിച്ചോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ റിപ്പോർട്ടിന്റെ ചുരുക്കമെന്തു്?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) ഇല്ല.

(സി) (ഡി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

സ്കൂളുകൾക്കുള്ള അപേക്ഷ.

൨൭൮. [൨൩] ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കഴിഞ്ഞ വർഷത്തിൽ പുതിയസ്കൂളുകൾ ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടുള്ള എത്ര അപേക്ഷകൾ ഗവണ്മെന്റിലേയ്ക്കു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടു്;

(ബി) അവയിൽ പ്രൈമറി സെക്കണ്ടറി ഹയർ എന്നിവ ഇനം തിരിച്ചു് ഓരോന്നിലും എത്രവീതം അപേക്ഷകൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടു്;

(സി) ഇവയിൽ അനുവദിച്ചതെത്ര;

(ഡി) പുതിയ സ്കൂളുകൾ അനുവദിക്കുന്നതിനുള്ള പരിഗണനകൾ എന്തെല്ലാം;

(ഇ) സ്കൂളുകൾ അനുവദിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ വ്യത്യസ്തമാനദണ്ഡങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചതായി പരാതികിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

ഉത്തരം.

(എ) ൪൨൪.

(ബി) പ്രൈമറി സ്കൂളുകൾക്കു് ൩൩൰ അപേക്ഷകളും ലോവർ സെക്കണ്ടറി സ്കൂളുകൾക്കു് ൩൰൭ അപേക്ഷകളും ഹൈസ്കൂളുകൾക്കു് ൩൪൩ അപേക്ഷകളും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു.

(സി) ൯൭ പ്രൈമറി സ്കൂളുകളും ൪൦ ലോവർ സെക്കണ്ടറി സ്കൂളുകളും ൪൭ ഹൈസ്കൂളുകളും അനുവദിച്ചു.

(ഡി) ഓരോ സ്ഥലത്തുമുള്ള വിദ്യാഭ്യാസ സംബന്ധമായ ആവശ്യകതയും സ്കൂൾതുടങ്ങാനുള്ള സൗകര്യവും.

(ഇ) ഇല്ല.

Training Schools.

279 (24) **Shri M. William:** Will the Chief Minister be pleased to state:

(*a*) whether there is any Training school for Tamil students in Vilavancode taluk; and

(*b*) if any whether Tamil students are admitted in them?

Answer.

(*a*) There is a Training school at Vilavancode which is open to pupils with Malayalam as their Second Language.

(*b*) One pupil with Tamil as Second Language was admitted in the school in the current academic year.

അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളം.

൨൭൦. [൨൮൯] ശ്രീ. എം. സി. മാത്യു: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കാഞ്ഞിരമററം സെൻറ് അലോഷ്യസ് ഇംഗ്ലീഷ് ഹൈസ്കൂളിലെ അദ്ധ്യാപകരുടെ ശമ്പളത്തിൽ മാററിയിട്ട് സമയത്തു ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നില്ല എന്ന് അദ്ധ്യാപകരിൽ നിന്നും പരാതിയുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ?

(ബി) മാനേജിംഗ് കമ്മററിയുടെ ട്രഷററുടെ പേരിലേക്ക് സർക്കാർ ഖജനാവിലെ കണക്ക് മാററണമെന്നും ബില്ലുകൾ മാറുന്നതിന് ട്രഷററെ അധികാരപ്പെടുത്തണമെന്നും മാനേജിംഗ് കമ്മററിയുടെ അപേക്ഷ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(സി) പ്രസ്തുത അപേക്ഷയിന്മേൽ എന്തു നടപടി നടത്തി?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ട്.
(ബി) ഉണ്ട്.
(സി) അന്വേഷണത്തിൽ ഇരിക്കുകയാണ്.

മൂത്തകുന്നം എം. പി. സ്കൂൾ.

൨൭൧ [൨൯൬] ശ്രീ. സി. പി. ശ്രീവല്ലഭമേനോൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) മൂത്തകുന്നം ക്ഷേത്രത്തിനു സമീപമുള്ള എം. പി. സ്കൂൾ ഏതു കൊല്ലത്തിൽ പണിതതാണ്;

(ബി) ഈ അടുത്തകാലത്തെങ്ങാനും അതിൻെറ അററകുററപ്പണികൾ തീർത്തിട്ടുണ്ടോ;

(സി) സ്കൂൾകെട്ടിടം അപകടകരമായ രീതിയിൽ ജീർണ്ണിച്ചു നിൽക്കുകയാണെന്നറിയാമോ?

ഉത്തരം.

(എ) ൧൯൧൧-ൽ.

(ബി) വാർഷിക സംരക്ഷണവേലകൾ ചെയ്യാറുണ്ട്. വിശേഷാൽ അററകുററ വേലകൾ ഈ ആണ്ടിൽ ചെയ്തു തീർക്കുന്നതിനും ഏർപ്പാടു ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

(സി) അപകടകരമായ നിലയിൽ ജീർണ്ണിച്ചു നിൽക്കുകയല്ലാ എന്നാണ് അറിയുന്നതു്.

പീച്ചിഅണ.

൧൭൨. [൧൯] ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പീച്ചിഅണക്കെട്ടിന്റെ പണിക്കു് ആകെ എസ്റ്റിമേററു ചെയ്ത ചെലവെത്ര;

(ബി) ഇതുവരെ അണക്കെട്ടിന്റെ പണിക്കു് എന്തു ചെലവായിട്ടുണ്ടു്;

(സി) പണി എന്നേക്കു പൂർത്തിയാകും?

ഉത്തരം.

(എ) ൨൩൫൦൦ ലക്ഷം രൂപാ.

(ബി) ൧൯൫൨ നവംബർമാസം അവസാനിക്കുന്നതുവരെ ൧൦൪.൧൫ ലക്ഷം രൂപ ചെലവായിട്ടുണ്ടു്.

(സി) ൧൯൫൬-ൽ പൂർത്തിയാക്കണമെന്നാണു് ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതു്.

ശ്മശാനം.

൧൭൩. [൨൦] ശ്രീ. പി. വി. അവിരാഹാരകൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) കണയന്നൂർ താലൂക്കിലെ ഹിന്ദുക്കളല്ലായവൎക്കു് അവരുടെ മൃതദേഹം സംസ്കരിക്കുന്നതിനു് ഒരു പ്രത്യേക സ്ഥലം അനുവദിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നു ഒരു മെമ്മോറാണ്ഡം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) അങ്ങനെ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ ഗവൺമെന്റു് എന്തു നടപടി നടത്തി?

ഉത്തരം.

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ഉദിക്കുന്നില്ല.

Mr. Speaker: Order, order, please. The time for interpellations is over.

12 Noon.]

Adjournment motion re: the conduct of the Kattakada Police.

ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ: സർ, ഒരു പായിന്റു് ആഫ് ആർഡർ കാട്ടാക്കട പോലീസ് ഇൻസ്പെക്ടർ ആത്മാറാം എതാനംപേരെ അറസ്ററു ചെയ്തു മർദ്ദിച്ചതിനെ സംബന്ധിച്ചു ഞാനൊരു അടിയന്തിരപ്രമേയം തന്നിട്ടുണ്ടു്.

Mr. Speaker : Yes. I have received an adjournment motion. Evidently the purpose of the point of order is to make it known that the hon. Member brought an adjournment motion and it was ruled out of order. It refers to the arrest and manhandling by the police at Kattakada. If an arrest is made in some part of Travancore Cochin, it cannot form the subject matter of an adjournment motion. It must be a matter of public importance so far as the Travancore-Cochin State is concerned. A single action by the Police in some corner of the Travancore-Cochin territory should not be made the subject of a motion for the adjournment of the House.

Voting of Demands for Grants in the Budget for 1953-54 *(contd.)*

Demand I—Agricultural Income Tax and Sales Tax.

Minister for Finance and Civil Supplies (**Shri Panampilli Govinda Menon**) : Sir, I move that a sum of Rs. 7,05,000 be granted to Government under demand I—Agricultural Income Tax and Sales Tax.

Chief Minister (**Shri A. J. John**) : I second the motion.

Shri N. Raghava Kurup : Sir, I move

to reduce the allotment of Rs. 2,34,000 for Taxes on income other than Corporation tax by Re. 1.

സർ, ഞാനിവിടെ നിൽക്കുന്നതു ശകലം ഭയന്നാണ്. കാരണം, ഇന്നലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട പെരുമ്പാവൂർ മെമ്പർ സഖാവു ഗോവിന്ദപ്പിള്ള ചില കാര്യങ്ങൾ ഈ അസംബ്ലിയുടെ മുമ്പിൽ കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ അതിനു മറുപടിയായി ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ ഒരു ഭീഷണി പുറപ്പെടുവിക്കയുണ്ടായി. സഖാവു ഗോവിന്ദപ്പിള്ളയുടെ പ്രസംഗം, അദ്ദേഹത്തിന്റെ മേലധികാരിയായ പോപ്പു തിരുമേനിയുടെ മുമ്പിലേക്കു അയച്ചുകൊടുക്കാൻ പോകുകയാണെന്ന്.

Mr. Speaker : What exactly is the relevancy ? You refer to what took place yesterday. We have got more business to be done. If you are going to retort to something that took place yesterday, that will be simply wasting the time of the House.

Shri N. Raghava Kurup : It is not a retort.

Mr. Speaker : Yesterday, we were discussing Education, and today we are dealing with Agricultural Income Tax and Sales Tax.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: ഇതെല്ലാം അങ്ങനെ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്താൽ ഞങ്ങൾ വെള്ളത്തിലാകുകയില്ലേയെന്നാണു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്. അതു കൊണ്ടു് അങ്ങനെയുള്ള റിപ്പോർട്ടുകൾ അയയ്ക്കരുതെന്നു ഞാൻ അദ്ദേഹത്തോടു പ്രത്യേകം അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ആഗ്രിക്കൾച്ചറൽ ഇൻകംടാക്സിനെപ്പററി ഒന്നുരണ്ടു സംഗതികൾ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരണമെന്നു ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. ആഗ്രിക്കൾച്ചറൽ ഇൻകംടാക്സിന്റെ തത്വത്തോടു ഞങ്ങൾ വിയോജിക്കുന്നില്ലെങ്കിലും ഇന്നു ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ നടപടികളിൽ ചില കുഴപ്പങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നു പറയുന്നതിനെ ട്രഷറിബഞ്ചിലിരിക്കുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാരാരും നിഷേധിക്കുമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. ആഗ്രിക്കൾച്ചറൽ ഇൻകംടാക്സ് കൊടുക്കേണ്ട പല വ്യക്തികളേയും ഇന്നു അതിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. അതേയവസരത്തിൽ ഒട്ടും ഇൻകംടാക്സ് കൊടുക്കേണ്ടാത്ത ആളുകളെ പല കാരണങ്ങളാൽ അസ്സെസ്സ് ചെയ്തുവരുന്നുവെന്നുള്ളതും ഒരു പരമാർത്ഥമാണ്. ഇങ്ങനെയുള്ള അസ്സെസ്സ്മെന്റിന്റെ മേൽ അപ്പീൽ കൊടുത്താൽതന്നെയും അപ്പീൽ കൊടുക്കുന്നതിനു മുമ്പായി അസ്സെസ്സ് ചെയ്തിട്ടുള്ള സംഖ്യ കെട്ടിവയ്ക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ സംഖ്യ മുൻകൂറായി കെട്ടിവയ്ക്കണമെന്നു ൧൱൨൰-ലെ ആക്ടിൽ പ്രത്യേകം പറയുന്നില്ലെങ്കിലും അസ്സെസ്സ്മെന്റ് ആർഡറിന്റെ പകർപ്പ് കിട്ടുന്നതിനു തുക കെട്ടിവയ്ക്കണമെന്നുള്ള പിശകായ ഒരു നടപടി ഇവിടെ നടപ്പിലിരിക്കുന്നുണ്ടു്. ഒരു കൊല്ലത്തെ അസ്സെസ്സ്മെന്റിൽ എന്തെങ്കിലും കുഴപ്പമുണ്ടെന്നുകണ്ടു ഒരു അപ്പീൽ കൊടുത്താൽ അതേ രീതിയിൽതന്നെ രണ്ടു മൂന്നു പ്രാവശ്യവുംകൂടി അസ്സെസ്സ്മെന്റ് കഴിഞ്ഞു ആ തുകകൾ കൂടി കെട്ടിവച്ചതിനുശേഷമെ ആദ്യത്തെ അപ്പീലിനു ഒരു തീരുമാനമുണ്ടാകയുള്ളു എന്നൊരു പതിവും ഈ രാജ്യത്തുണ്ടു്. ഈ അസ്സെസ്സ്മെന്റിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെന്റ് പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്. കൂടുതൽ സത്യസന്ധതയും ജോലിചെയ്യുന്നതിൽ പ്രത്യേകം താല്പര്യവുമുള്ള ആളുകളെ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ നിയമിക്കണമെന്നാണു ഞാൻ പറയുന്നതു്. അതോടൊപ്പം തന്നെ അപ്പീൽകേസുകൾ പെട്ടെന്നു തീരുമാനിക്കുന്നതിനുള്ള ഏർപ്പാടുകളും ചെയ്യേണ്ടതാണ്. ൧൱൨൰-ലെ ആക്ട് നടപ്പിൽ വന്നതിനു ശേഷം അപ്പീൽ കേൾക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരികളെ വളരെ ചുരുക്കിയിരിക്കുകയാണ്. മുമ്പു ഓരോ ഡിസ്ട്രിക്ട് ഹെഡ്ക്വാർട്ടേഴ്സിലും അസിസ്റ്റന്റ് കമ്മീഷണറന്മാർക്കു അപ്പീൽ കേൾക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരം കൊടുത്തിരുന്നു. അവർക്കു സെയിൽസ് ടാക്സിന്റെ കാര്യത്തിലും അപ്പീൽ കേൾക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരമുണ്ടായിരുന്നു. അതു ചെറിയ തുകകൾ ആദായനികുതിയായും സെയിൽസ്ടാക്സായും കൊടുക്കുന്ന ആളുകൾക്കു ഏററവും പ്രയോജനപ്രദമായ ഒരു കാര്യമായിരുന്നു. എന്റെ ഓർമ്മ ശരിയാണെങ്കിൽ ഇന്നു തിരുവനന്തപുരത്തും എറണാകുളത്തും മാത്രമെ രണ്ടു അപ്പലേററ് അതാർട്ടികൾ ഉള്ളു. ചെറിയ ചെറിയ തുകകൾ സെയിൽസ്ടാക്സ് കൊടുക്കേണ്ടിവരുന്ന കച്ചവടക്കാരും ചെറിയതോതിൽ ആദായനികുതി കൊടുക്കുന്ന ചെറിയ കൃഷിക്കാരും അപ്പീൽ കൊടുക്കുന്നതിനു വേണ്ട നടപടികൾ നടത്തുന്നതിനു ഇപ്പോൾ വളരെ വിഷമിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതു ഒരു പരമാർത്ഥം മാത്രമാണ്. മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന ആഗ്രിക്കൾച്ചറലും സെയിൽസ്ടാക്സും അസിസ്റ്റന്റ് കമ്മീഷണറന്മാരുടെ ലാവണങ്ങൾ

ഇന്നും ഉണ്ട്. മുമ്പു കൊടുത്തുകൊണ്ടിരുന്ന ശമ്പളമാണ് ഇപ്പോഴും കൊടുത്തുവരുന്നതെന്നു ബഡ്ജററിൽനിന്നും ഏറക്കുറെ മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയും. സാധാരണ ആളുകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ അധികാരം കുറച്ചതു് ഏററവും തെററായ ഒരു നടപടിയാണെന്നാണു എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്. അതുകൊണ്ടു ഗവണ്മെൻറു കഴിയുന്നതും വേഗം ആ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കും അപ്പീൽ കേൾക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരം കൊടുത്തു ഇടത്തരക്കാരായ കൃഷിക്കാരെയും ചെറിയ ചെറിയ കച്ചവടക്കാരെയും സഹായിക്കണമെന്നു എനിക്കഭിപ്രായമുണ്ട്.

മറെറാരു സംഗതികൂടി ഗവണ്മെൻറിൻെറ മുമ്പിൽ കൊണ്ടുവന്നുകൊള്ളുന്നു. ഈ ഗവണ്മെൻറു മററു പല ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിലെന്നപോലെ തന്നെ നിയമലംഘനം ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലും നടത്തുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതു ഒരു പരമാർത്ഥമാണ്. ഈ സമയത്തു സെയിൽസ് ടാക്സു ആക്ടിലെ ഒരു വകുപ്പു സഭയുടെ മുമ്പിൽ വയ്ക്കണമെന്നു ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. ഇന്നു ഈ രാജ്യത്തു പല നിയമങ്ങളും ഉണ്ട്. ആ നിയമങ്ങളെ എല്ലാം ലംഘിക്കുന്നതിനു ഇവിടത്തെ ഗവണ്മെൻറു യാതൊരു മടിയും കാണിക്കുന്നില്ലെന്നുള്ളതു ഏററവും പരമാർത്ഥമാണ്. സെയിൽടാക്സിൽനിന്നും ചില സാധനങ്ങളെ ഒഴിവാക്കുന്ന ഒരു പ്രൊവിഷൻ ഇവിടത്തെ സെയിൽസ്ടാക്സ് ആക്ടിലുണ്ട്.

Shri P. S. Nataraja Pillai : On a point of information, Sir. The hon. Member is speaking about Sales tax. Can he discuss about sales-tax in this cut motion ?

Mr. Speaker : The hon. Member should understand that this motion is for reduction of total allotment of Rs. 2,34,000 for taxes on income other than Corporation tax. It may include agricultural tax but not sales-tax. The hon. Member should confine his remarks to the relevant facts. I will call upon the hon. Member to speak on another cut motion which may throw open the whole Department for discussion on all aspects.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: ഞാൻ മൂവ് ചെയ്തിട്ടുള്ള കട്ട് മോഷൻ ഉള്ള ഈ വിഷയം വരുകയില്ലെന്നു അറിഞ്ഞുകൊണ്ടാണു സഭയുടെയും ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറുടെയും അനുവാദത്തോടുകൂടി ഈ കാര്യത്തെപ്പററി രണ്ടു വാക്കു പറയണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നതു്.

Mr. Speaker : Leave it to some other Member. The hon. Member must understand what exactly the cut motion is. Some other Members will move and discuss about that.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: പറഞ്ഞുവന്ന ഒരു പോയിൻറു പൂർത്തിയാക്കാൻ അനുവദിക്കണം.

സെക്ഷൻ നാലിൽ ചില സാധനങ്ങളെ സെയിൽസ്ടാക്സിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എക്സൈസ് ഡ്യൂട്ടി കൊടുക്കുന്ന സാധനങ്ങളെ

ഒഴിവാക്കിയിട്ടുള്ളതായി കാണാം. അതുപോലെതന്നെ ഇന്നയിന്ന സാധനങ്ങൾക്ക് സെയിൽസ്ടാക്സ് ഈടാക്കാമെന്നും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കള്ള് എക്സൈസ് ഡ്യൂട്ടി കൊടുക്കുന്ന ഒരു സാധനമാണ്. ഇന്നു കള്ളിനു സെയിൽസ്ടാക്സ് ഈടാക്കിവരുന്നുണ്ട്. ഇതുസംബന്ധിച്ചു ചില കേസുകൾ നടന്നിട്ടുള്ളപ്പോൾ നിയമപ്രകാരം സെയിൽസ്ടാക്സ് ഈടാക്കാൻ പാടില്ലെങ്കിലും ഞങ്ങൾക്കുള്ള ഇൻസ്ട്രക്ഷൻ അങ്ങനെയാണ് എന്നാണ് അധികാരികൾ പറയുന്നതു്. തിരുവിതാംകൂർ അബ്കാരി ആക്ട് സെക്ഷൻ ൧൬-ൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു ഇങ്ങനെയാണ്;

> "In the case of toddy, or spirits manufactured from toddy, by a tax on each tree from which toddy is drawn, to be paid in such instalments and for such period ...."

വളരെ വ്യക്തമായിട്ടു കള്ളിനു സെയിൽസ്ടാക്സ് ഈടാക്കാൻ പാടില്ലെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതിനെ ഏതെല്ലാംവിധത്തിൽ വ്യാഖ്യാനിച്ചാലും കള്ളിനു സെയിൽസ്ടാക്സ് ഈടാക്കിവരുന്നുണ്ട്. ഇത്രയും പറഞ്ഞതുകൊണ്ടു കള്ളിനു സെയിൽസ്ടാക്സ് ഈടാക്കുന്ന നയത്തോടു ഞാൻ യോജിക്കുന്നില്ലെന്നു അർത്ഥമില്ല. എന്നാൽ ഒരു നിയമം ഉണ്ടാക്കിയിട്ടു അതിനെ വകവയ്ക്കാതെ ടാക്സ് ഈടാക്കുന്ന സമ്പ്രദായം ശരിയല്ലെന്നാണു ഞാൻ പറയുന്നതു്. പോലീസുകാർ മറ്റും നടത്തരുതെന്നു നിയമമുണ്ടാക്കിയിട്ടു മറ്റിക്കുന്നു; അതുപോലെതന്നെ ഇവിടെ പ്രസംഗസ്വാതന്ത്ര്യവും നാടകം അഭിനയിക്കുന്നതിനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യവും ഉണ്ടെന്നു പറഞ്ഞിട്ടു അതിനെയെല്ലാം തടയുന്ന സമ്പ്രദായം ഗവൺമെൻറിനുണ്ട്. ഈ സമ്പ്രദായങ്ങൾ അവസാനിപ്പിച്ചില്ലെങ്കിൽ അപകടമാണെന്നാണു എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. ഈവക കാര്യങ്ങളെല്ലാം ഗവൺമെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തി നിയമത്തിനു എതിരായി ഈടാക്കിയിട്ടുള്ള സെയിൽസ്ടാക്സ് മടക്കിക്കൊടുക്കണമെന്നാണു ഞാൻ പറയുന്നതു്.

ஸ்ரீ. ஏ. கணபதி: Paddy க்கு incometax போடக்கூடாது என்று நீங்கள் ரொம்ப interest எடுக்கிறீர்களே! அதற்கு காரணமென்ன?

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: ഇതു നിയമത്തെ സംബന്ധിച്ചു കാര്യങ്ങളാണ്. പറഞ്ഞാൽ മെമ്പർക്കു മനസ്സിലാകുകയില്ലായിരിക്കാം. നിയമവിരുദ്ധമായ പ്രവൃത്തികൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവൺമെൻറ് എങ്കിലും കഴിയുന്നതും കുറച്ച് കാര്യങ്ങൾ കഴിയുന്നിടത്തോളം ഭംഗിയായി ചെയ്യണമെന്നാണു എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്. ഇന്നുള്ള നിയമത്തിൻെറ പരിധിയിൽ നിന്നുകൊണ്ടെങ്കിലും ഭരണം മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകണമെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Shri C. Achutha Menon: Sir, I move:

> "To reduce the allotment of Rs. 4,71,000 for other taxes and duties by Re. 1"

സർ, ഈ ഉപക്ഷേപം ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിൻെറ പ്രധാന ഉദ്ദേശം, ഗവൺമെൻറിൻെറ ഈ വില്പനനികുതി ഈടാക്കുന്ന നയത്തെ സംബന്ധിച്ചു രണ്ടുവാക്കു പറയുവാനാണ്. ഗവൺമെൻറിൻെറ വരവിന-

ങ്ങൾ പരിശോധിച്ചുനോക്കിയാൽ, വളരെ വ്യക്തമായി കാണാൻ സാധിക്കുന്ന ഒരു സംഗതി ഈ വില്പനനികുതി വളരെ പ്രാധാന്യം വഹിക്കുന്ന ഒരിനമാണെന്നാണ്. ഉദ്ദേശം പതിനേഴുകോടി രൂപയോളം വരവുള്ളതിൽ, രണ്ടരകോടിയോളം രൂപാ ഈയിനത്തിൽനിന്നാണു ലഭിക്കുന്നതു്. ൧൯൫൮-൫൯-ലെ "ആക്ചൽസ്" എടുക്കുകയാണെങ്കിൽ, ൧൬൭൦ ലക്ഷംരൂപാ വരവുണ്ടായിരുന്നതിൽ, ഇരുനൂററിനാല്പത്തിനാലുലക്ഷവും ഈ വില്പന നികുതിയിനത്തിൽനിന്നാണു ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു കാണാം. ഇതു കണക്കാക്കിനോക്കുമ്പോൾ ൧൪·൬ ശതമാനത്തിൽ കൂടുതൽ വരുന്നുണ്ടു്. മററു യാതൊരു നികുതിയും ഒററയിനം എന്ന നിലയിൽ ഇതിനോടു കിടപിടിക്കത്തക്കതായി ഈ ബഡ്ജററിലില്ല. ഇത്ര അധികം പ്രാധാന്യം ഈയിനത്തിനു് നമ്മുടെ ഫൈനാൻസു വ്യവസ്ഥയിൽ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അപ്പോൾ ഈ നികുതി പിരിക്കുന്നതു എത്രത്തോളം ശരിയാണു്, ജനങ്ങളുടെ ക്ഷേമത്തിനു് എത്രത്തോളം ഉതകുന്നതാണു് എന്നുള്ള കാര്യത്തെപ്പററിയാണു എനിക്കു സംസാരിക്കുവാനുള്ളതു്. ഈ നികുതി ജനാധിപത്യപരമായിട്ടുള്ള പുരോഗമനപരമായിട്ടുള്ള ഒരു നികുതിയല്ലാ എന്നു എല്ലാ സാമ്പത്തികശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരും സമ്മതിക്കുന്ന ഒരു വസ്തുതയാണു്. ഈ അഭിപ്രായത്തെ സോഷ്യലിസ്ററു അഭിപ്രായഗതിയുള്ളവരും, കമ്മ്യൂണിസ്ററു അഭിപ്രായഗതിയുള്ളവരും, മാത്രമല്ല ക്യാപ്പിററലിസത്തിന്റെ കൊടുമുടിയിൽ നിൽക്കുന്ന ആളുകളും മുക്തകണ്ഠം ഉൽഘോഷിച്ചിട്ടുള്ളതാണു്. ഈ നിയമം മദ്രാസു് നിയമസഭയിൽ ൧൯൩൯-ൽ ശ്രീ. രാജഗോപാലാചാരി അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ, അതിനെപ്പററി വിമർശിച്ച ആളുകളിൽ ഒരാൾ ഡാക്ടർ. പി. ജെ. തോമസു് ആയിരുന്നു. അദ്ദേഹം ഒരു പ്രശസ്തനായ സാമ്പത്തികവിദഗ്ദ്ധനാണെന്നുള്ള കാര്യം ഞാൻ പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. അദ്ദേഹം ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിന്റെ സാമ്പത്തികോപദേഷ്ടാവായിരുന്നു. നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറിനും വളരെ സമ്മതനാണു്, വലിയ ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള പല ജോലികളും നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറു അദ്ദേഹത്തെ ഏല്പിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. അദ്ദേഹം ഈ സംഗതിയെപ്പററി ഒരു ലേഖനത്തിൽ എഴുതിയിരുന്നതു് ഇതു് റിഗ്രസീവ് ആയിട്ടുള്ള ഒരു ടാക്സ് ആണെന്നു ആണു്. യാതൊന്നിനെ നിൽക്കാൻ ലാക്കാക്കിയാണോ ശ്രീ. രാജഗോപാലാചാരി ഈ നികുതി ചുമത്തിയതു് അതു്, അതായതു മദ്യത്തിന്മേലുള്ള നികുതി, ഇതിനേക്കാൾ എത്രയോ റിഗ്രസ്സീവ്നസ്സ് കുറഞ്ഞതാണെന്നാണു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായം. പുരോഗമനപരമായ ഒരു നികുതി എന്നുവച്ചാൽ അതിന്റെ അടിസ്ഥാനതത്വം, നികുതികൊടുക്കാൻ കഴിയുന്ന ആളുകളിൽനിന്നും കൂടുതൽ നികുതി ഈടാക്കുകയും, സാധിക്കാത്ത ആളുകളെ അതിൽനിന്നു ഒഴിവാക്കണമെന്നുമാണു്. ഇൻകം ടാക്സ് ആ അടിസ്ഥാനത്തിലാണു ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളതു്. അതു്, ഒരു നിശ്ചിതവരുമാനത്തിൽ കൂടുതൽ ഉള്ള ആളുകളിൽനിന്നും ഈടാക്കുന്നതാണു്. വില്പനനികുതിയുടെ കാര്യം അതല്ല. ഉപഭോഗത്തിനാണു് വില്പനനികുതി ചുമത്തപ്പെടുന്നതു്. പാവപ്പെട്ട ആളുകളുടെ നിത്യോപയോഗസാധനങ്ങൾക്കു്, അതായതു് വസ്ത്രം, ഉപ്പു്, ഭക്ഷണസാധനങ്ങൾ, തീപ്പെട്ടി, മണ്ണെണ്ണ, സോപ്പു് മുതലായ സാധനങ്ങളിന്മേലാണു് ഈ നികുതിഭാരം വീഴുന്നതു്. പക്ഷെ ചില സാധനങ്ങൾ വില്പനനികുതിയിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നു പറയുമായിരിക്കാം. അതിനെപ്പററി ഞാൻ പിന്നീടു പ്രതിപാ

ഭിക്കാം. ൯൦ ശതമാനം സാധനങ്ങൾക്ക് ഈ നികുതി ഈടാക്കുന്നുണ്ട്. അതേസമയം ഒരു പണക്കാരന് ഇതുകൊണ്ടു വലിയ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകുന്നില്ല. പണക്കാരന്, ഈ വക സാധനങ്ങൾ അവന്റെ ഉപഭോഗത്തിൽ ഒരു ചെറിയ ഭാഗം മാത്രമാകയാൽ അവനെ ഇതു അത്രതന്നെ ബാധിക്കുകയില്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ നികുതി വളരെ വളരെ പിൻതിരിപ്പനായിട്ടുള്ള ഒരു നികുതിയാണെന്നു മിക്ക സാമ്പത്തികവിദഗ്ദ്ധന്മാരും അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണ്. ഇതിനെപ്പററി മി. ദാസ് ഗുപ്താ 'പ്രൊവിൻഷ്യൽ ടാക്സേഷൻ അണ്ടർ ഓട്ടോണമി' എന്ന പുസ്തകത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു ഞാൻ ഇവിടെ വായിക്കാം.

> "It is common experience that expenditure does not increase in proportion to one's income. The poorest man spends all his income on goods and sometimes even more, as when he runs into debt for buying food and cloth etc. The less poor man probably succeeds in restricting his expenditure on goods within the limits of his income. At the next stage a man begins to spend something on service, he may keep a servant or a cook or may rent a house. At the next stage people begin to spend money on travel, on better houses, and so on. At the next stage they begin to save and their expenditure on services and other amenities of life, other than goods, begins to increase with their income. After a certain stage most of the increase in one's income is saved. Thus the richer the man, the smaller is the ratio of his expenditure to income, and still smaller is the ratio of his expenditure on goods alone to his total income. A tax which is proportionate to expenditure is therefore very regressive in character and a tax which is proportionate to expenditure on goods alone is still more regressive. The poorest man is taxed on more than hundred per cent of his income whereas the rightest man may be taxed on less than one per cent of his income. As the rate is the same for all, the burden of the tax lies much more heavily on the poor man than on the rich. The calculation is simple."

ഇതിൽനിന്നും ഈ നികുതി സാധുക്കളെ ദ്രോഹിക്കുന്നതും, പണക്കാരെ സഹായിക്കുന്നതുമാണെന്നു വളരെ വ്യക്തമായി കാണാൻ കഴിയും. ഇതു താത്വികമായിട്ടുള്ള ഒരു നിഗമനം മാത്രമല്ല. ഇതു നടപ്പിലാക്കിയതിനുശേഷം, ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള ചില ഭേദഗതികളെപ്പററിയും എനിക്കു പറയാനുണ്ട്. ഇതു് ഇവിടെ നടപ്പിലാക്കാൻ പ്രേരകമായിട്ടുള്ളതുതന്നെ ഫിനാൻഷ്യൽ ഇന്റഗ്രേഷന്റെ ഫലമായി ഇവിടത്തെ പ്രധാനപ്പെട്ട ചില വരവിനങ്ങൾ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിനു വിട്ടുകൊടുത്തതുകൊണ്ടാണെന്നു നമുക്കറിയാം.

സർ, വീണ്ടും വീണ്ടും ഫിനാൻഷ്യൽ ഇൻറിഗ്രേഷനെപ്പററി ഇവിടെ പരാമർശിക്കേണ്ടിവരുന്നതിൽ ഞാൻ വ്യസനിക്കുന്നു. ഫിനാൻസുകമ്മിററി റിപ്പോർട്ടിൽ ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്, പ്രധാനപ്പെട്ട വരവിനങ്ങൾ കേന്ദ്രത്തിനു വിട്ടുകൊടുത്തതുകൊണ്ടു ഇവിടത്തെ വരവു കൂട്ടുന്നതിനു ചില മാർഗ്ഗങ്ങൾ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഏററവും പ്രധാനമായിട്ടുള്ള നിർദ്ദേശം മദ്രാസിൽ നിലവിലിരിക്കുന്ന നിരക്കിനു തുല്യമായി ഇവിടത്തെ വില്പനനികുതി ഉയർത്തണമെന്നുള്ളതാണ്. തിരുവിതാംകൂറിലും കൊച്ചിയിലും അപ്രകാരം ഉയർത്തുകയും ചെയ്തു. അതുകൊണ്ടാണ് ഇത്രയധികം വൻപിച്ച തുക സാധുക്കളിൽനിന്നും പിരിച്ചെടുക്കാൻ സംഗതിയായിട്ടുള്ളതു്. ഈ നികുതിഭാരം കുറക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള പ്രക്ഷോഭണം ഇന്നു ഇൻഡ്യയൊട്ടാകെ ഉയർന്നിട്ടുണ്ട്. കച്ചവടസംഘങ്ങളും പ്രക്ഷോഭണം തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. സൗരാഷ്ട്രായിൽ ഇതിനെപ്പററി വലിയ പ്രക്ഷോഭണം ഉണ്ടായതിൻെറ ഫലമായി ഗവണ്മെൻറിനു വെടിവയ്പ്പു നടത്തേണ്ടതായ ഒരു ഘട്ടം വന്നുവെന്നുള്ളതു് ഇതിനെപ്പററിയുള്ള സാധാരണക്കാരുടെ പ്രതിഷേധത്തിൻെറ ഉഗ്രതയ്ക്കു ഒരു തെളിവാണ്. കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജററ സമ്മേളനത്തിൽ, ഗവണ്മെൻറ അവതരിപ്പിച്ചു പാസ്സാക്കിയിട്ടുള്ള ഒരു നിയമത്തിൽ, ചില പ്രത്യേക സാധനങ്ങളെ ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്താതിരിക്കാനുള്ള ഒരു വ്യവസ്ഥയുണ്ടായിരുന്നു. പാവപ്പെട്ടവരുടെ നിത്യോപയോഗത്തിനുള്ള സാധനങ്ങൾ ഈ നികുതിയിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കി അവരുടെ നികുതിഭാരം കുറയ്ക്കാൻ ഗവണ്മെൻറ ശ്രമിക്കണം. ഭരണഘടനയിലെ 286-ാം വകുപ്പനുസരിച്ചു്, ചില സാധനങ്ങൾ എസൻഷ്യൽ ആർട്ടിക്കിൾസ് ആയി പ്രസിഡൻറ് ഡിക്ലെയർ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ഇവിടത്തെ ഗവണ്മെൻറിനു ഈ വക സാധനങ്ങളിൽ മേലാൽ നികുതി ചുമത്തുന്നതിനുള്ള അധികാരത്തിനു ലോപം സംഭവിക്കുമെന്നു ഇവിടത്തെ ഗവണ്മെൻറ മുൻകൂട്ടി മനസ്സിലാക്കി. ഈ സാധനങ്ങളിൽ നികുതി ചുമത്തണമെങ്കിൽ പ്രസിഡൻറിൻെറ അനുവാദത്തോടുകൂടി മാത്രമേ ഈ ഗവണ്മെൻറിനു സാധിക്കുകയുള്ളു. ആ ഒരു നില ഇവിടത്തെ ഗവണ്മെൻറ മുൻകൂട്ടി മനസ്സിലാക്കി, അങ്ങിനെ പ്രസിഡൻറിൻെറ അധികാരം ആവശ്യമുള്ള സാധനങ്ങളെ അദ്ദേഹത്തിൻെറ അധികാരപരിധിയിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ടു ഈ ഗവണ്മെൻറ ഒരു നിയമം പാസ്സാക്കുകയാണുണ്ടായതു്. ഈ ഗവണ്മെൻറ അപ്രകാരം ഒരു നിയമം പാസ്സാക്കിയതിനുശേഷമാണു ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറ ഈ എസൻഷ്യൽ ആർട്ടിക്കിൾസിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു നിയമം പാസ്സാക്കിയിട്ടുള്ളതു്

"The Essential Goods (Declaration and Regulation of Tax on Sale or Purchase) Act 1952."

ഈ ആക്ടിൽ മൂന്നു വകുപ്പുകൾ മാത്രമേയുള്ളു.

"The goods specified in the Schedule are hereby declared to be essential for the life of the community."

എന്നാണ് രണ്ടാമത്തെ സെക്ഷൻ. മൂന്നാമത്തെ സെക്ഷൻ:

"No law made after the commencement of this Act by the legislature of a State imposing, or authorising the imposition of, a tax on the sale or purchase of any goods declared by this Act to be essential for the life of the community shall have effect unless it has been reserved for the consideration of the President and has received his assent."

അതായതു ഈ നിയമം നടപ്പിലായതിനുശേഷം അതിന്റെ ഷെഡ്യൂളിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ഏതെങ്കിലും സാധനത്തിന്മേൽ വില്പനനികുതി ചുമത്തണമെങ്കിൽ അതിനുള്ള നിയമം ഇവിടെ പാസ്സാക്കി പ്രസിഡന്റിന്റെ അനുമതിക്കു റിസർവ്വ് ചെയ്യണമെന്നാണ് ആർട്ടിക്കിൾ ൨൮൬-ൽ പറയുന്നതു്. എന്നാൽ അതിനുമുമ്പുതന്നെ ഈ ഗവണ്മെന്റ് ഇതൊരു നിയമമായി കൊണ്ടുവരികയാണുണ്ടായതു്. ഇൻഡ്യാഗവണ്മെന്റിന്റെ ഈ നിയമത്തിൽ എല്ലാ ഭക്ഷണസാധനങ്ങളേയും ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ടു്.

"Cereals and pulses in all forms, including bread and flour........ Fresh and dried fruits, sugarcane, cocoanuts, vegetables, milk products and meat etc."

ഇങ്ങനെ വലുതായ ഒരു പട്ടികതന്നെ ഇതിൽകൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. കാൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻ പാസ്സാക്കുന്ന അവസരത്തിൽതന്നെ ധാരാളം ആളുകൾ ഉപഭോഗസാധനങ്ങൾക്കു വില്പനനികുതി ചുമത്തുന്നതിനെ എതിർത്തു. ശക്തിയായ അത്തരമൊരു അഭിപ്രായം കാൺസ്റ്റിറ്റ്യുവന്റ് അസംബ്ലിയിൽപോലും ഉണ്ടാകുകയും അതിന്റെ ഫലമായി ൨൮൬-ാം ആർട്ടിക്കിൾ അതിൽ എഴുതിച്ചേർക്കുകയും ചെയ്തു. അതു് ആശാസ്യമായിട്ടുള്ള ഒരു നിയമനിർമ്മാണമായിരുന്നു. എന്നാൽ അങ്ങനെ ഇൻഡ്യയിലെ എല്ലാ ആളുകൾക്കും പൊതുവെ ബാധകമാകത്തക്ക രീതിയിൽ എല്ലാവർക്കും ഗുണം കിട്ടത്തക്ക രീതിയിൽ അവർ ഒരു മുൻകരുതൽ ആ കാൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷനിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ടു്. ആ നല്ല വകുപ്പിനെ പരാജയപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടു നമ്മുടെ ഗവണ്മെന്റ് ഒരു നിയമം പാസ്സാക്കിയതു വ്യസനകരമായ ഒരു വസ്തുതയാണെന്നു ഞാൻ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപെടുത്തിക്കൊള്ളുന്നു.

സെയിൽസ്ടാക്സ് ജനദ്രോഹപരമായ ഒരു നികുതിയാണ്. അതുകൊണ്ടു തീർച്ചയായും അതിനെ ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണ് എന്നുള്ള എന്റെ അഭിപ്രായം ഞാൻ ശക്തിപൂർവ്വം അറിയിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. എന്നാൽ താൽക്കാലികമായി, അല്പകാലത്തേക്കു ഇതു അനിവാര്യമാണെങ്കിൽ തന്നെ അതിനെ ലഘൂകരിക്കാവുന്നതാണ്. അതുമാത്രമല്ല ഭക്ഷണസാധനങ്ങൾക്കു യാതൊന്നിനും തന്നെ നികുതി ചുമത്താതെ ഈ നികുതിയിൽ നിന്നും അവയെ ഒഴിവാക്കാം.

കുടിൽവ്യവസായത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനു കുടിൽവ്യവസായോൽപ്പന്നങ്ങളേയും ഇതിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണ്. മുൻ ഒരവസരത്തിൽ അതേപ്പറ്റി ധനകാര്യമന്ത്രി ഇവിടെ പരാമർശിക്കുകയു

ണ്ടായി. കൈത്തറി തുണികൾക്കും നൂലിനും ഇവിടെ വിൽപ്പനനികുതി ഈടാക്കുന്നുണ്ട്. നൂലിനു അരശതമാനവും കൈത്തറിതുണികൾക്കു ഒരു പായിൻറിൽ മൂന്നു പൈസ വീതവും ആണ്. എന്നാൽ എസൻഷ്യൽ ആർട്ടിക്കിൾസ് ആക്ടിൻെറ ഷെഡ്യൂളിൽ ഇതിനെ എക്സംപ്റ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. നമ്പർ വ. നോക്കുക.

"All cloth, woven on hand-looms, coarse and medium cotton cloth made in mills or woven on power-looms."

കോഴ്സ് ക്ലോത്ത്, അതായതു പരുക്കൻ തുണികൾ—അതു മാത്രമല്ല. മീഡിയം ക്ലോത്ത് അതായത് ഇടത്തരം തുണികളെപ്പോലും അതുപോലെ ഒഴിവാക്കണമെന്നാണ് പാർലമെൻറ് ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇതിൻെറ കാരണം എന്താണെന്നുവച്ചാൽ അതുകൊണ്ട് സാധാരണക്കാരായ ആളുകൾക്കു ഏററവുംകൂടുതൽ ഗുണം കിട്ടുമെന്നതാണ്. മിനുസമുള്ളതും വില കൂടുതലുള്ളതുമായ തുണികളെക്കാൾ പരുക്കനും ഇടത്തരം തുണികളുമാണ് സാധാരണക്കാരായ ജനങ്ങൾക്കു കൂടുതൽ ആവശ്യമായിട്ടുള്ളത്. അതു കൊണ്ടാണ് ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറ് അങ്ങനെ എക്സംപ്റ്റ് ചെയ്തിരിക്കുന്നതു്. എന്നാൽ ഇവിടെ അതിന്മേൽ ടാക്സ് ചുമത്തിയിരിക്കുന്നതു വളരെ ജനദ്രോഹപരമാണ്. ആക്ഷേപകരമാണ്. ഇങ്ങനെ കൂടുതൽ കൂടുതൽ ടാക്സ് പിരിക്കുന്നതു വളരെ കഠോരമാണ്. അതു നിർത്താൻ സാദ്ധ്യമല്ലെങ്കിൽകൂടി ലഘൂകരിക്കയെങ്കിലും വേണം എന്നാണു എനിക്കു ഈ ഗവണ്മെൻറിനെ അറിയിക്കുവാനുള്ളതു്.

അവസാനമായി ഒരു സംഗതികൂടി എനിക്കു പറയാനുണ്ട്. ഈ ആക്ടിൽതന്നെ ഫാക്ടറി കാൻടീൻസിനെ ഈ വിൽപ്പനനികുതിയിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കാമെന്നു വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. ഗവണ്മെൻറ് ൫൯ ൦ ജൂൺ ൫ ൯—ാംതീയതി ഇറക്കിയിട്ടുള്ള നോട്ടിഫിക്കേഷൻപ്രകാരം ഫാക്ടറി കാൻറീനുകളിലെ വിൽപ്പന ഒഴിവാക്കുന്നുണ്ട്.

"Exempting cooked food including coffee and tea when served at a refreshment room when the total turnover does not exceed Rs. 15,000/ and when notices are displayed prominently at such places that no Sales Tax is payable in respect of the food, coffee or tea served there (Boarding houses and hotels conducted for the exclusive use of students and canteens run by factories exclusively for their employees completely exempted)."

ഇതാണ് അതിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഫാക്ടറി കാൻടീൻസിനു്, ൫൯൦൦൦ രൂപായ്ക്കുമേൽ ടേൺഓവർ ഉണ്ടെങ്കിൽപോലും അവിടെ തൊഴിലാളികൾക്കു കൊടുക്കുന്ന ചായ കാപ്പി ഇവക്കു നികുതി ഈടാക്കരുതെന്നു ഗവണ്മെൻറ് നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുള്ള ആക്ടിലെ ചട്ടങ്ങളിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇന്നു ഇതുപോലും വാസ്തവത്തിൽ പ്രായോഗികമായി അനുഭവത്തിൽ ഇല്ല. ഫാക്ടറി ആക്ടനുസരിച്ചു ൨൫൦—ൽ കൂടുതൽ തൊഴിലാളികൾ ജോലിചെയ്യുന്ന ഫാക്ടറികളിൽ

കാൻറീൻ വേണമെന്നു വ്യവസ്ഥയുണ്ടു്. അങ്ങിനെ എല്ലായിടത്തും കാൻറീൻസു ഉണ്ടെങ്കിൽതന്നെ അതു ഫാക്ടറി ഉടമസ്ഥന്മാർ അല്ല നടത്തുന്നതു്. പല സ്ഥലങ്ങളിലും വ്യക്തികളാണു അതു നടത്തുന്നതു്. അങ്ങിനെ നടത്തുമ്പോൾ സെയിൽസ് ടാക്സ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഈ നിയമത്തിൻെറ അക്ഷരത്തിൽ പിടിച്ചു തൂങ്ങിക്കൊണ്ടു് അവരിൽനിന്നും സെയിൽസ് ടാക്സ് ഈടാക്കുന്നു. കാരണം, ഫാക്ടറി ഉടമസ്ഥന്മാർതന്നെ നടത്തുന്ന കാൻറീനുകളെമാത്രമേ ഒഴിവാക്കിയിട്ടുള്ളു എന്നാണു് അവർ ഇതിനു നൽകുന്ന വ്യാഖ്യാനം. അപ്പോൾ ഈ കാൻറീൻകൊണ്ടുള്ള ഗുണം തൊഴിലാളികൾക്കു ലഭിക്കുകയില്ല. അതുകൊണ്ടു ഫാക്ടറി കാൻറിൻസിൽനിന്നും സെയിൽസ്ടാക്സ് ഈടാക്കിവരുന്നതു നിറുത്തൽ ചെയ്യണം. അതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടികൾ ഗവൺമെൻറു സത്വരമായി സ്വീകരിക്കണം. ഇത്രമാത്രമേ എനിക്കു പറയാനുള്ളു.

Mr. Speaker: Mr. Nataraja Pillai, do you move motion No. 80?

Shri P. S. Nataraja Pillai: Yes, Sir. I move:

> To reduce the total allotment of Rs. 7,05,000 under Demand I by Re. 1

It is human nature to fight shy of taxation. No one is willing to shoulder financial burdens. The natural tendency of man is to be free from these burdens. Even if that be so, we are here discharging a duty to see that Government is carried on. And the Government is one which caters to the needs of the common people. From that point of view, it would not be exaggerating to say that it is the financial blood which keeps up the body politic of the State. I am of the view, Sir, the tax on income is the most important, the most vital taxation which the Government can exact with equity. When we say that it is a taxation on income it is on the surplus of the income–net income–that Government is taxing. When we remember that we are apt to get the impression that taxation is made only on people who are capable of bearing that burden. But, Sir, one disturbing factor is seen to emerge in the budget proposals. In the statement of receipts under this item nearly Rs. 24 lakhs are estimated to be less than what it was in 1950-51. Perhaps the present estimate is based on the revised estimate. But that is not a correct estimate according to me. The estimate for 53-54 is given at 73 lakhs of rupees. I do not know whether the present economic condition would warrant such an under-estimating. Even now the administration of the Income Tax Department is not carried out efficiently. There are also certain leakages as it were. Certain people are left unassessed. I for one believe that that the income under this income can be substantially increased. At the same time I am not unaware of what the public opinion in the country is. There is a general feeling among the public that taxation on income is vexatious. If

people with insufficient incomes are assessed, if it is not vexatious, it is illegal; and there must be legal remedies to remedying or to rectify it. It is an illegal exaction on the part of the Government if they realise income tax from people who have no taxable income. It is something like the police authorities detaining a person without a warrant from the Magistrate, which is illegal. In the same way if a man has no taxable income and if the Income Tax authorities tax him, it is illegal. And it depends upon the people and the Government to see that rules are enforced correctly in this matter. If a particular Income Tax officer has done an illegal thing, the public need not be saying that that kind of authority should not exist. Suppose a Policeman illegally takes a man into custody, we cannot say that the Police should be abolished. That will be unreasonable. Therefore what I suggest is that the Income-Tax Department requires toning up. They must tax people who have got taxable incomes. Poor people can never be taxed. Now there are instances where the authorities have neglected to tax people who have large incomes. That is not right on the part of Government. I cannot appreciate this kind of procedure. Agricultural income is increasing. Some expression of opinion against it is also available in the country. I, for one, think Sir, that it can be properly assessed like any other income. There can be no great difficulty. There are many big land lords with very large agricultural incomes. But the Department has not assessed all persons with assessable incomes from agriculture. Now our Government have fixed the minimum assessable income as Rs. 3000. In certain States it is somewhere about Rs. 6000. The land holders are allowed a margin to meet the expenditure for cultivation, management etc. Very often we hear about the difficulties and the loss sustained. It was stated here our State will get a share of 8 crores of rupees from export duty on pepper. If that is so, what is the total worth of the pepper exported from the country? Pepper cultivation is carried on by almost all the people in the country side. A substantial number of people have to sell more than two candies of pepper every year which will at the present rate bring Rs. 600. Has the Department any statistics to show the number of pepper producers. Do they have any idea or the return to show all the major pepper producing areas as in the case of rubber? Has the land revenue authorities any idea of the productive capacity of an acre of land under pepper? Have they called for these returns. Have they made any attempt? What is the price of pepper now? Under other crops there will be only a very small margin left for the poor cultivator. Big holders of land are enjoying the opportunity. Their margin is high. They are benefitted

by the inflation also. The margin of profit left for the small land holder is very limited. The middle-class people are affected, not the rich. My point is that, there are a substantial number of people who are earning a high taxable agricultural income. The adminstrative machinery should be directed in such a way as not to allow any person with taxable income to escape. I would plead that illegal taxation should be severely punished. It can never be tolerated. Government should not offer a free hand to the Income Tax Authorities to do as they like. Whenever a case is found it must be severely dealt-with.

There is another point. We have abolished super tax. We can revise the rates for the higher slabs. In the field of social justice equality of income is one of the fundamental principles. These inequalities can be remedied by progressive taxation. I, for one, would not believe that there is anything obnoxious or wrong or illegal if we increase the rate of tax for the higher incomes. The ministers often complain that we have not sufficient resources to meet the growing expenditure. They raise this cry even when they are asked to increase one or two rupees in the pay of the starving sweepers of the towns. It is for them to look up and see whether they cannot increase the rate of assessment for the higher incomes. These are the few points which I would like to place before this House for their earnest consideration.

Coming to the other item in the Demand on Sales Tax, it is a classical theory of Economics that Sales Tax is not related to the tax paying capacity of the payer. But there are certain taxes which have to be borne by every citizen, even if it is not according to his capacity to pay . When we concede the fact that the Sales Tax is a regressive tax, we are conceding the strongest argument against the imposition of it. At the same time, it is an imperative necessity for the sound finances of the State. We may also say, as my friend pointed out, that the Sales Tax is, to a certain extent, a misnomer. It is really a consumer's tax, and can easily be shifted to the consumer . According to me the incidence is upon the consumer. Even admitting that, the only possibility of easing the burden is by exemption, exemption to articles of primary necessities of life, articles of food and some of the cottage industry products. To relieve the hardship consequent upon the imposition of the tax, at the time when the tax was introduced, certain exemptions were provided and much care was taken to see that it does not work hardship. Now we hear complaints that it is being increased to a very high level. We have also the problem of unemployment increasing. And therefore, the average man is not at all able to

bear this burden which is now imposed on the necessities of life. I think it is a very just complaint and the Government must solve the problem by scrutinising the schedule, providing for exemption as much as possible. I, for one, would plead that in the peculiar circumstances of the economic condition of the country, that the Government should exempt all food stuffs from the purview of the Sales Tax. Already there is provision for exempting of articles of food. There are other articles as well which have to be excluded, for the simple reason that they are articles of daily consumption. Take the case of jaggery. I do not know exactly the amount consumed in the country. It is an industry in which many people are engaged. It is a cottage industry. Again it is an important article of diet in the country. It ought to be exempted from the purview of the tax.

In the same way, the handloom industry is a vital industry which, in the peculilar circumstances of the country, and due to the unreasonable competition which it has to face from the mills, is fast declining. A large number of people are depending upon that industry. Therefore, I would say that even the 3 pies in the Rupee they now imposed must be taken. It is for the Government to scrutinise the items and exclude similar articles from taxation, so as to give satisfaction to the people.

There has been a lot of talk about the financial integration and the attitude of the Central Government towards this State. With regard to that matter, I am forced to submit that before the federal financial integration under the present constitution, the representatives of India emphasised the need for a strong centre with the residuary powers with the centre. The old conception of the expert committees, conferences and the Round Table Conferences, and the like, they were thinking of a federation with residuary powers to the State. Here, actually, after the partition, when the people of India sat together to draft the new Constitution, they thought of a more powerful central organization where the residuary powers will be vested with the Union. So, certian portions of our revenue had to be integrated with the centre and now we can only legitimately agitate to redress the inequalities we find now, if there are any difficulties or defects in the actual working of the scheme of financial integration. I do not go further into the matter.

The House rose for lunch at 1. P. M. and reassembled at 2. P. M. with Mr. Speaker in the Chair.

ശ്രീ. ഒ. സി. മേനോൻ: സർ, ഈ രാജ്യത്തു ആദ്യമുണ്ടായിരുന്നതു വസ്തുവിന്മേൽ സ്ഥാപിച്ചുള്ള കരമായിരുന്നു. കുറെ കഴിഞ്ഞ

2 P. M.

പ്പോൾ വസ്തുവിന്മേൽ സ്ഥാപിച്ചുള്ള നിസ്സാരമായ തുക കൊണ്ടു ഗവണ്മെന്റു ആവശ്യങ്ങൾ നടക്കുന്നില്ലെന്നും, കൂടുതൽ പണം ആവശ്യമാണെന്നും കണ്ടതുകൊണ്ടു മറ്റൊരുതരത്തിലുള്ള കരം ഏർപ്പെടുത്തുവാൻ തുടങ്ങി. അതാണു് ഇൻകം ടാക്സ് മുതലായവ. വസ്തുവിൽനിന്നും കിട്ടുന്ന ആദായത്തിന്റെ തോതിനെ നോക്കാതെ മററു നങ്ങളിൽ നിന്നും ഉള്ള വരുമാനത്തിനെ ഗവണ്മെന്റിലേക്കു കൊടുക്കുന്ന ഒരു നികുതിയാണു് ഇൻകം ടാക്സ്. ഗവണ്മെന്റിനുള്ള ആവശ്യങ്ങൾ വരവുകൊണ്ടു സാധിക്കുന്നില്ലെന്നു കണ്ടു അതിനു പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കുന്നതിലേക്കുവേണ്ടി വ്യവസായം, കച്ചവടം, ഉദ്യോഗം എന്നിവകളിൽ നിന്നുള്ള ആദായംകൂടി കണക്കാക്കി അതിനുകൂടി കരം ചുമത്തപ്പെട്ടു അതിനെയും ഇൻകം ടാക്സ് എന്നു പറയാം. ആ കാലത്തെ ഭൂനികുതിയുടെ തുക താരതമ്യേന വളരെ കുറഞ്ഞിരിക്കുകയായിരുന്നു. ഭൂമിയിൽ നിന്നും വൻതരം കൃഷികൾ നടത്തുന്നതിൽ നാട്ടുകാർക്കു ധാരാളം പണം കിട്ടിത്തുടങ്ങി. അതു ഗവണ്മെന്റു മനസ്സിലാക്കിയതിന്റെ ഫലമായിട്ടു്, അഗ്രികൾച്ചറൽ ഇൻകം ടാക്സ് എന്ന പേരിൽ ഒരു കരം land tax-നു പുറമെ ഏർപ്പെടുത്തി. എന്നാൽ വസ്തുവിൽനിന്നും ആദ്യം കരമായി ഒരു തുക ഈടാക്കുകയും, അതേ സമയത്തു് ആ വസ്തുവിൽനിന്നും കിട്ടുന്ന കാർഷികോല്പന്നങ്ങൾക്കു വേണ്ടി മറ്റൊരു കരം ഈടാക്കുകയും ചെയ്യുന്നതു നീതിവിരുദ്ധമാണെന്നു ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ പല പരാതികളും ഉണ്ടായി. എങ്കിലും ഗവണ്മെന്റു കാർഷികാദായ നികുതി നടപ്പിൽ വരുത്തുകതന്നെചെയ്തു. എന്നാൽ, ഈവിധ കരങ്ങൾ ജനങ്ങളിൽനിന്നും ഈടാക്കിവരുന്നതു അവർക്കു ദുസ്സഹമാണെന്നു ഗവണ്മെന്റു മനസ്സിലാക്കിയതിന്റെ ഫലമായി വസ്തുവിന്മേൽ ചുമത്തപ്പെട്ടിരുന്ന കരം അല്പം ലഘൂകരിച്ചു് ബേസിക് ടാക്സായി രൂപാന്തരപ്പെടുത്തി. ആ കാരണം കൂടി പറഞ്ഞാണു് Agricultural income tax ഏർപ്പെടുത്തിയതു്. അതായതു്, ഒരു സെന്റിനു നാലുകാശാക്കി. അതാണു basic tax. മുൻപു്, ഒരു സെന്റിനു് ഇതിന്റെ വളരെ വളരെ ഇരട്ടിയായിരുന്നു കരം. അങ്ങനെ മുൻപു വസ്തുക്കൾക്കു നിശ്ചയിച്ചിരുന്ന കരത്തിൽനിന്നും ബേസിക് ടാക്സു വന്നതോടുകൂടി land tax-നു സാരമായ കുറവു സംഭവിച്ചു. അങ്ങനെ സംഭവിച്ചതു ജനങ്ങൾക്കു ഒരാശ്വാസംതന്നെ. ലാൻറു ടാക്സു കുറച്ചതും ബേസിക് ടാക്സു ഏർപ്പെടുത്തിയതും അഗ്രികൾച്ചറൽ ഇൻകം ടാക്സു നടപ്പിലാക്കിയതും തക്ക കാരണംപറഞ്ഞാണു്. കാരണം വിശദപ്പെടുത്തി ഗവണ്മെന്റു G. O. ഇറക്കിയിട്ടുണ്ടു്. Land tax നാമമാത്രമായി വച്ചു. land tax, basic tax ആക്കി. അപ്രകാരം ആ ഇനത്തിൽ ജനങ്ങൾക്കു വളരെ ആശ്വാസം കിട്ടി. അതു നല്ലതാണു്. രാജ്യമൊട്ടാകെ ബേസിക് ടാക്സ് ഏർപ്പെടുത്തിയതുകൊണ്ടു് രാജ്യവാസികൾക്കെല്ലാം ഒരുപോലെ അതിന്റെ നന്മ അനുഭവിക്കാൻ ഇടവരേണ്ടതാണു്. എന്നാൽ, പഴയകാലത്തെപ്പോലെ സെററിൽമെന്റു ടാക്സ് ചുമത്തിയിരുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ ഒന്നായ കല്ലുപ്പാറ എന്ന സ്ഥലത്തു ഈ ബേസിക് ടാക്സ് ഏർപ്പെടുത്തി കരത്തിനു് ആശ്വാസം കൊടുത്തില്ല. അവർക്കു അതുകൊണ്ടു് ഒരു നന്മയും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. അതേസമയം കല്ലുപ്പാറക്കാരെ അഗ്രികൾച്ചറൽ ഇൻകംടാക്സിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കിയി

ട്ടുമില്ല. ഇതാണു എന്റെ പരാതി. അഗ്രികൾച്ചറൽ ഇൻകം ടാക്സ്
എന്റെ കാൺസ്റ്റിറ്റുവൻസിയായ കല്ലുപ്പാറ നിവാസികളെ എപ്രകാരം
ബാധിക്കുന്നു എന്നു ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയാണു് ഞാൻ ഈ
ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്. സർ, ലാൻഡ്
ടാക്സിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളമാണെങ്കിൽ പഴയ സെറ്റിൽമെന്റ
വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ചുള്ള കരം ഇപ്പോഴും കൊടുക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇൻകം
ടാക്സിനെ സംബന്ധിച്ചാണെങ്കിൽ എപ്പോഴെല്ലാം എങ്ങനെയെല്ലാം
നിശ്ചയിക്കുന്നോ ആ രീതികളിലെല്ലാം ഈ ആളുകൾ കരം കൊടുക്കേ
ണ്ടിയിരിക്കുന്നു. രാജ്യത്തിന്റെ ഒരു മൂലയിലുള്ള ജനതതി മാത്രം വ്യത്യ
സ്ഥമായി കൂടുതൽ കരംകൊടുക്കേണ്ടിവന്നതിനെപ്പറ്റി ഇതിനു മുമ്പും
പലരും ഞാൻതന്നെയും പരാതികൾ ഈ നിയമസഭയിൽ ബോധിപ്പി
ച്ചിട്ടുണ്ടു്. ലാൻഡ് ടാക്സിൽ കുറവുവരുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി ബേസിക്
ടാക്സ് ഏർപ്പെടുത്തിയ നാൾമുതൽക്കു് മറ്റെല്ലാവരും ബേസിക്
ടാക്സ് കൊടുക്കുകയും കല്ലുപ്പാറക്കാർമാത്രം കൂടുതൽ കരം പഴയകാ
ലത്തെപ്പോലെ കൊടുക്കേണ്ടിവരുകയുമാണു് ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. സർ, ഇതു
നീതിയാണോ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു? പരാതി പറയുമ്പോഴെല്ലാം
സമാധാനത്തിനുവേണ്ടി ഓരോ മുടന്തൻ ന്യായം പറഞ്ഞു് സമാധാനപ്പെ
ടുത്തുകയാണു് ഗവണ്മെന്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി
സംയോജനം കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം കരത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം
ഇനിയും ഇപ്രകാരം അനീതിപരമായ ഒരു നിലപാട് ഈ രാജ്യത്തധിവ
സിക്കുന്ന കുറെയാളുകളുടെ പേരിൽ മാത്രം വച്ചുപുലർത്തുന്നതു് ഒരിക്കലും
അഭിമാനകരമല്ല. എന്തു പരിഹാരമാണു് ഈ കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചിട
ത്തോളം ഗവണ്മെന്റ ചെയ്യാൻ പോകുന്നതെന്നു് എന്റെ കാൺസ്റ്റിറ്റു
വൻസിയിലുള്ളവർ നോക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. രാജ്യവാസികളിൽ
നിന്നും രണ്ടുതരത്തിലുള്ള നികുതി പിരിച്ചെടുക്കാൻ ഗവണ്മെന്റ തുനിയു
ന്നതു ഒരിക്കലും ശരിയല്ല. ഒരുപക്ഷെ ബേസിക് ടാക്സിൽ വന്നുപോയി
ട്ടുള്ള കൂടുതൽ കുറവു അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ ഇൻകംടാക്സിൽ വകവെച്ചു
തന്നാൽപോരെ എന്നു ഗവണ്മെന്റ് ഒരു ചോദ്യം ചോദിച്ചേക്കാം. ഇതു
നടപ്പുള്ള കാര്യമല്ലാ എന്നു പറയുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. അതിനു
പ്രത്യേകം അറിവൊന്നും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാക്കു കൊടുത്തിട്ടില്ല. ഇപ്പോൾ
ഇൻകംടാക്സു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഈവക കാര്യങ്ങൾ ഒന്നും നോക്കാതെ
യാണു് കരത്തിനുവേണ്ടി തീർപ്പെഴുതുന്നതു്. ഭൂമിയിലെ ആദായം ഒരാ
ണ്ടിൽ ശരാശരി എത്ര രൂപാ കിട്ടുമെന്നുള്ളതിലേക്കു് അവർക്കു യാതൊരു
അറിവും ഇല്ല. തെളിവു എടുക്കുന്നതിനൊ നോക്കുന്നതിനൊ അവർ
ഒരുമ്പെടുകയില്ല. ഒരാഫീസർ ഒരു കണക്കുമില്ലാതെ ആദായം നിശ്ചയി

[ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ]

ക്കുകയും അതിനൊരു ടാക്സു ഏർപ്പെടുത്തുകയും ആ ടാക്സ് ഒരു കാശു പോലും കുറയാതെ വസ്തു ഉടമസ്ഥന്മാർ കൊടുക്കുകയുമാണു ചെയ്യുന്നതു്. എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലുള്ള നിവാസികളിൽ നിന്നുതന്നെ അനധികൃതമായി ചുമത്തുന്ന ഈവക കരങ്ങൾ എല്ലാം അവർ കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. എന്റെ സ്നേഹിതൻ മി. നടരാജപിള്ള പറഞ്ഞതു പോലെ യഥാർത്ഥത്തിൽ ആദായനികുതി കൊടുക്കേണ്ടവരിൽ നിന്നും അതനുസരിച്ചു് കരം വസൂലാക്കേണ്ടതാണു്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ആദായക്കുറവുള്ള ഭൂമികളിൽ നിന്നും കൂടുതൽ കരം വസൂൽചെയ്യുക ആണു ഇപ്പോഴും ചെയ്തുവരുന്നതു്. ക്രമവിരുദ്ധമായ യാതൊരു സഹായവും ആക്കും ചെയ്യണമെന്നു ഞാനപേക്ഷിക്കുന്നില്ല. വലിയ തോതിൽ കൃഷിയിൽനിന്നും ആദായം കിട്ടുന്നവരുടെ പക്കൽനിന്നും അതനുസരിച്ചു ആദായനികുതി വസൂൽചെയ്യേണ്ടതാണു്. വസ്തുവിന്റെ നൽപ്പതിൽപ്പനുസരിച്ചു ആദായം കണക്കാക്കുന്നതിനു പകരം വിസ്തീർണ്ണം മാത്രം കണക്കാക്കി ആദായം നിശ്ചയിച്ചുവരുന്നതു തെററാണു്. ഈ ഏർപ്പാടു പല സാധുക്കളേയും വിഷമിപ്പിക്കുന്നുണ്ടു്. നിശ്ചയമായും ക്രമക്കേടായ ഈ രീതി മേലാൽ തുടരാൻ അനുവദിക്കുന്നതു് കഷ്ടമാണു്. അതുകൊണ്ടു് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു് ആദായനികുതിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളവും ഇപ്പോൾ അനുവർത്തിച്ചുവരുന്ന നയം നിറുത്തലാക്കുകയും പ്രയോഗത്തിൽ എക്കറേജു് എന്നുള്ള കണക്കു് എടുക്കുന്നതിനു പകരം ആദായം മാത്രം കണക്കാക്കി കരം നിശ്ചയിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിനു വേണ്ട നിർദ്ദേശം ഇൻകംടാക്സു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു് കൊടുക്കണമെന്നാണു്. ഇതാണു നിയമപ്രകാരമുള്ള നടപടി എന്നു പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ നിന്നും അനീതിപരമായി basic tax ഏർപ്പെടുത്താതെ Agricultural income tax കൂടി പിരിച്ചെടുക്കുന്ന നടപ്പു നിറുത്തൽ ചെയ്യുന്നതിനു എത്രയും വേഗത്തിൽ ഗവമെണ്ട് നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളണമെന്നപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു് ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. എം. കെ. മത്തായി: സർ, ൧൧൨൦-ലെ അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ ഇൻകംടാക്സ് വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ചു് ഒരാണ്ടിൽ ൩,൦൦൦ രൂപയിൽ കുറഞ്ഞതായ ആദായം ഉള്ളവരെയെല്ലാം ആദായനികുതിയിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കിയിരിക്കുകയാണു്. ഈ ഒരു വ്യവസ്ഥ അംഗീകരിച്ചതുകൊണ്ടു് ഒട്ടേറെ കൃഷിക്കാർക്കു ആശ്വാസം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാമെങ്കിലും ഇൻകംടാക്സ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ അഴിമതികൾ നിമിത്തം ഈ സാധുക്കൾക്കു അർഹിക്കുന്ന നന്മയൊന്നും കിട്ടുന്നില്ലെന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ആദായത്തിൻമേൽ നികുതി നിശ്ചയിക്കുന്നതിനു ഇവർക്കു യാതൊരു അടിസ്ഥാനവുമില്ല. തൻമൂലം നികുതിയിൽ പല

വ്യത്യാസങ്ങളുമുണ്ടാകുന്നു. ഭൂമിയിൽനിന്നും കിട്ടുന്ന ആദായം ൩൦൦൦ രൂപയിൽ കുറവാണെന്നു കണ്ടാൽ, മനഃപൂർവ്വം കെട്ടിടങ്ങൾക്കു വേണ്ടി ആയിരമോ ആയിരത്തഞ്ഞൂറോ രൂപ കൂടി കണക്കാക്കി എങ്ങിനെയെങ്കിലും ൩൦൦൦ രൂപയിൽ കൂടുതൽ വരുത്തി നികുതി ഈടാക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ നിവൃത്തിയുള്ളിടത്തോളം അവർ ഒരുത്തനേയും വിടാതെ സൂക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്. സർ, ൧൯൫൨-൫൩-ലെ അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ റിപ്പോർട്ടു അനുസരിച്ച് ആകെ ഇൻകം ടാക്സ് വകയിൽ ഗവണ്മെൻറിനു ഈടായിട്ടുള്ളതു് ൯൯൯൯൫൧൦ രൂപ ൯ അണ ൩ പൈസയും, അതിൽ റീഫണ്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ളതു് ൯൨൫൬൬ രൂപ ൨ അണ ൬ പൈസയും നീക്കി ബാക്കി നെററ് കളക്ഷൻ ൯൯൦൭൯൪൪ രൂപ ൧ അണ ൯ പൈസയാണെന്നു കാണുന്നു. ഇത്രയും ഒരു വലിയ തുക റീഫണ്ടു ചെയ്യേണ്ടിവരുന്നതു തന്നെ ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അനധികൃതമായി കരം ചുമത്തിയതിന്മേൽ വസ്തുഉടമസ്ഥന്മാർ സഹിക്കവയ്യാതെ അപ്പീൽ കൊടുത്തു തിരിച്ചു വാങ്ങിയതാണെന്നു മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ്. ഒരു രീതിയും അവലംബിക്കാതെ പല സാധുക്കളുടേയും ഭൂമിയിൽ ഇവർ ആദായനികുതി ചുമത്തിയിട്ടുള്ളതായി എനിക്കറിയാം. അതുമാത്രമല്ല. ഇൻകംടാക്സ് ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഒരു വ്യക്തിയിൽ ആയിരത്തിൽ ചില്വാനം രൂപ ആദായനികുതി ചുമത്തുകയും അയാൾ അപ്പീലുകൊടുത്തു് അനീതിയായി ചുമത്തിയ തുക തിരിച്ചുവാങ്ങുകയും ചെയ്തപ്പോൾ അയാളിൽനിന്നും ഇൻകം ടാക്സിൻെറ പേരിൽ ൨൦൦൦ രൂപ അഡ്വാൻസായി നിർബന്ധപൂർവ്വം വാങ്ങിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇതു് എനിക്കു നേരട്ടറിയാവുന്ന ഒരു സംഗതിയാണ്. ഈവിധത്തിൽ പല സ്ഥലങ്ങളിലും ഇക്കൂട്ടർ മനഃപൂർവ്വമായി ജനങ്ങളെ ഉപദ്രവിക്കുന്നുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് ഇവരിൽനിന്നും പൊതുജനങ്ങളെ രക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി, ഓരോ സ്ഥലത്തുമുള്ള കാർഷികവിഭവങ്ങളെ ശരിയായ രീതിയിൽ തിട്ടപ്പെടുത്തി ആദായനികുതി നിശ്ചയിക്കുകയും അങ്ങനെ നിശ്ചയിക്കുന്ന ആദായനികുതി ഓരോ വ്യക്തിയിൽനിന്നും ലാൻഡ് ടാക്സിനോടുകൂടി ചേർത്തു പിരിച്ചെടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിന് വേണ്ട നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നും നൽകേണ്ടതാണ്. തന്മൂലം ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ ചെലവു കുറയുകയും പരാതികൾക്ക് സാരമായ ആശ്വാസം ഉണ്ടാകുകയും ചെയ്യുന്നതാണ്. ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു പ്രോഗ്രസിവ് ടാക്സേഷൻ സംസ്ഥാനത്തു ഏർപ്പെടുത്തുന്നതു് എല്ലാംകൊണ്ടും നന്നായിരിക്കുമെന്നു് ഞാൻ ഈ അവസരത്തിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊള്ളട്ടെ.

ശ്രീ. ഏ. താണുപിള്ള : ഒരു ചോദ്യം.

Shri M. K. Mathai : I am not yielding. സർ, മറെറാരു സംഗതി ഈയവസരത്തിൽ പറയാനുള്ളതു് സെയിൽസ് ടാക്സിനെപ്പററിയാണ്. അമേരിക്കയിലും റഷ്യയിലും മററും ഈ ടാക്സ് നിലവിലിരിക്കയാണ്. ഇവിടെയും ഉണ്ട്. ഇവിടെയാണെങ്കിൽ ൨൦,൦൦൦ രൂപയിൽ കൂടുതൽ ടേണോവറുള്ളവർ ഈ ടാക്സ് കൊടുത്താൽ മതിയെന്നാണ് വ്യവസ്ഥചെയ്തിരിക്കുന്നതു്. അതോടുകൂടി ൧൫൦൦ രൂപയിൽ കൂടുതൽ ടേണോവർ ഉള്ളവർ പേരുകൾ രജിസ്റ്റർചെയ്യണമെന്നും നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ വ്യവസ്ഥകളിലും അതിലേക്കു നിയോഗിക്കപ്പെട്ടി

[ശ്രീ. എം. കെ. മത്തായി]

ട്ടുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ധാരാളം അഴിമതികൾ കാണിക്കുന്നുണ്ട്. ഒരാൾക്കു ൨൦൦൦ രൂപയുടെ ടേണോവറെയുള്ളുവെന്നു കണക്കുകൾ ബോധ്യപ്പെടുത്തിയാലും ആഫീസറന്മാർ വിസമ്മതിച്ചുകൊണ്ട് ടാക്സ് ഈടാക്കിവരുന്നു. ഈ കാര്യം പറയുന്നതിനിടയിൽ എനിക്കു മറ്റൊരുകാര്യം ഓർമ്മയിൽവരുന്നു. അതായത്, ടാക്സു ഏർപ്പെടുത്തുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ ചില രാഷ്ട്രീയപ്രബുദ്ധന്മാർ സമീപിച്ച് പ്രേരണചെലുത്തി മുതലെടുക്കുന്നു എന്ന് എന്റെ ഒരു മാന്യസ്നേഹിതൻ പറഞ്ഞതിനെയാണ്.

ശ്രീ. രാഘവക്കുറുപ്പ് പറയുകയുണ്ടായി അവരുടെ കാര്യങ്ങളെല്ലാം തുറന്നുപറഞ്ഞാൽ അവരുടെ കാര്യങ്ങൾ വെള്ളത്തിൽ ആകുമെന്ന്. വടക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിൽ ഐക്യമുന്നണി പ്രവർത്തകന്മാരായിരിക്കുന്ന ആളുകൾ സെയിൽസ് ടാക്സ് ആഫീസറന്മാരുടേയും മററും പുറകെ നടന്ന് അദ്ദേഹത്തിന് പല വിവരങ്ങളും കൊടുത്ത് പലക്കും നോട്ടീസുകൾ അയപ്പിച്ചുവരുന്നുണ്ട്. പലരുടേയും പക്കൽനിന്ന് പണം വാങ്ങിച്ച് സെയിൽസ്ടാക്സ് ആഫീസർക്ക് അവർ കൊടുത്തുവരുന്നുണ്ട്. സെയിൽസ് ടാക്സിന് അർഹതയില്ലാത്ത പലക്കും നോട്ടീസുകൾ അയപ്പിച്ച് സെയിൽസ്ടാക്സ് ആഫീസർക്ക് കൊടുക്കാനാണെന്നും പറഞ്ഞ് അവർ പലരുടേയും പക്കൽനിന്ന് പണം പിരിക്കുന്നുണ്ട്. കർഷകരുടെ ആത്താണിയാണെന്ന് പറയുന്ന ഈ കൂട്ടരുടെ പ്രവർത്തി ഇപ്രകാരമാണ്. ഈ വക കാര്യങ്ങൾ തുറന്നുപറഞ്ഞാൽ ഐക്യമുന്നണിയുടെ കാര്യം വെള്ളത്തിലാകുമെന്നു പറഞ്ഞ എന്റെ സ്നേഹിതനോട് എനിക്ക് സഹതാപമാണ് ഉള്ളത്. സാധാരണക്കാരായ കർഷകരുടെ രക്തം ഊററിക്കുടിക്കുന്നവരാണ് ഇവരെന്ന് സാധാരണക്കാർ മനസ്സിലാക്കിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എണ്ണയില്ലാത്ത വിളക്ക് എങ്ങിനെ മങ്ങി മങ്ങി ഇരിക്കുന്നുവോ അപ്രകാരമാണ് ഐക്യമുന്നണിക്കാരുടെ പ്രവർത്തനം ഇപ്പോൾ നടക്കുന്നത്. ആ ദീപത്തിന്റെ അവസാന ആന്തലാണ് ഇപ്പോൾ കാണുന്നത്. പ്രതിഫലേച്ഛ കൂടാതെ അവർ സാധാരണക്കാർക്കുവേണ്ടി പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ കൊള്ളാമായിരുന്നു.

ഈ സഭയിൽ ഇരിക്കുന്ന ആളുകളെപ്പററിയും എനിക്ക് ചിലതു പറയുവാനുണ്ട്. ഇവിടെ എം. എൽ. എ. മാരായിട്ടുള്ള ചില വക്കീലന്മാരുണ്ട്. ചില കാര്യങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറിന്റെ അടുത്ത് റെപ്രസൻറു ചെയ്യുവാൻ വക്കാലത്തുമായി ചില വക്കീലന്മാരായ എം. എൽ. എ. മാർ ഗവണ്മെൻറിനെ സമീപിക്കാറുണ്ട്. ചെയ്യുവാൻ പാടില്ലാത്ത ചില കാര്യങ്ങളുടെ വക്കാലത്തുപിടിച്ച് ഗവണ്മെൻറിനെ സമീപിച്ച് സാറേ, അത് എനിക്കുവേണ്ടി ചെയ്തുതരണം എന്നുപറഞ്ഞ് ഗവണ്മെൻറിനെക്കൊണ്ട് പല ആവശ്യങ്ങളും പണത്തിനുവേണ്ടി ചെയ്യിക്കാറുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് എനിക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയോടു പറയുവാനുള്ളത് ഇങ്ങനെയുള്ള വക്കീലന്മാരായ എം. എൽ. എ. മാരെ അടുപ്പിച്ചുപോകരുത് എന്നാണ്. അവരുടെ രാഷ്ട്രീയ സ്വാധീനശക്തിക്കു ഗവണ്മെൻറ് ഒരിക്കലും വഴങ്ങിക്കൊടുക്കരുതെന്ന് ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

Shri P. S. Nataraja Pillai : On a point of order. Sir, I would request that a ruling may be made as to whether the reflection cast upon any particular party in the House, would amount to a reflection upon the Members of the House as a whole.

Mr. Speaker: Occasional outbursts about the activities of political parties in this House are not very rare.

Shri P. S. Nataraja Pillai: But that should not—

Mr. Speaker: Of course, I do not approve of it. But the hon. Member should understand that when he is preparing to give a cut he must be prepared to get a thrust. But such attacks should not be made within the House, they may be made outside the House.

ശ്രീ. കെ. എം. ജാർജ്ജ്: സർ, ഈ രാജ്യത്തെ മുതലെടുപ്പിനെ സാരമായി ബാധിക്കുന്ന കാർഷികാദായനികുതിയേയും വില്പനനികുതിയേയും കുറിച്ചാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. ആ നികുതി വസൂലാക്കുന്നതിൽ കണ്ടുവരുന്ന ചില ക്രമക്കേടുകളെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാനാണ് ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. സർ, വില്പനനികുതി ഇവിടത്തെ ഉല്പാദകനേയും ഉപഭോക്താവിനേയും ഒരുപോലെ ബാധിക്കുന്ന ഒന്നാണ്. ഈ നികുതി സമ്പ്രദായംകൊണ്ട് ഉല്പാദകന് അവൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന രീതിയിൽ സാധനങ്ങൾ വില്ക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. കുറച്ചുകൂടി വില താഴ്ത്തിമാത്രമേ വില്ക്കുന്നതിനുള്ള സാഹചര്യം അവന് സിദ്ധിക്കുന്നുള്ളൂ. അതുപോലെ തന്നെ ഉപഭോക്താവിനും ന്യായമായിട്ട് അവൻ കൊടുക്കേണ്ട വിലയിൽ അല്പം കൂടുതൽ കൂട്ടിക്കൊടുത്ത് വാങ്ങിക്കേണ്ടിവരുന്നു. അത് ഇന്ന് ഈ രാജ്യത്തിൽ അങ്ങോളമിങ്ങോളം വിഷമമുണ്ടാക്കുന്ന ഒരു പ്രശ്നമാണ്. വില്പന നികുതിയില്ലാതെ ഇന്നത്തെ നമ്മുടെ സാമ്പത്തികവ്യവസ്ഥിതിയിൽ ഒരുപക്ഷേ മുന്നോട്ടു പോകുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ലാതായിരിക്കാം. ആ വസ്തുത മറന്നുകൊണ്ടല്ലാ ഞാൻ പറയുന്നത്. എന്നാൽ അതിന് ഇന്നത്തെ രീതിയിൽ പലപായിന്റിൽനികുതി ഈടാക്കുന്നതുകൊണ്ട് വളരെ ബുദ്ധിമുട്ട് ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. മൾട്ടിപായിന്റിൽ നികുതി ഈടാക്കുന്നതുകൊണ്ടുവരുന്ന ദോഷത്തെപ്പറ്റി ഞാൻ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. ഏതെങ്കിലും ഒരു സാധനം ഒരിടത്ത് ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന ആ ഉല്പാദകൻ അത് മാർക്കറ്റിന് വില്ക്കുന്നു. ആ സാധനം ഉല്പാദകസ്ഥലത്തുനിന്ന് വളരെ അകലെയുള്ള ഒരു സ്ഥലത്തുചെന്ന് എത്തുന്നതിനിടയ്ക്ക് അനേകം ആളുകളുടെ കയ്യിൽക്കൂടി കടന്നു പോകേണ്ടതുണ്ട്. അനേകം ആളുകളുടെ കയ്യിൽക്കൂടി കടന്നാണ് ആ സാധനം മാർക്കറ്റിൽ എത്തുന്നത്. ആ വില്പനകൾക്ക് എല്ലാം നികുതി ഈടാക്കുന്നതുകൊണ്ട് സാധനങ്ങളുടെ വില ക്രമാതീതമായി വർദ്ധിച്ചുവരുന്നു. അത് ഇന്നത്തെ മൾട്ടിപായിന്റ സെയിൽസ്ടാക്സിലുള്ള ഒരു ദോഷമാണ്. അത് സിങ്കിൾ പായിന്റിലായി നിറുത്തുകയാണെങ്കിൽ എല്ലായിടത്തും ഒരുപോലെയുള്ള വിലയ്ക്കുതന്നെ സാധനങ്ങൾ കിട്ടുവാൻ സാദ്ധ്യമാകുന്നതാണ്. അത് ഇല്ലാത്തപക്ഷം എല്ലാ സാധനങ്ങൾക്കും ഒരു റേഷൻവില നിശ്ചയിക്കേണ്ടതായി വരുന്നതാണ്. അങ്ങനെയില്ലാതിടത്തോളം കാലം തീർച്ചയായും ഇന്നത്തെ ഈ മൾട്ടിപായിന്റ വ്യവസ്ഥ വളരെ

[ശ്രീ. കെ. എം. ജാർജ്ജ്]

അധികം ഉപദ്രവം നാട്ടുകാർക്ക് ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്ന് നമുക്ക് കാണാവുന്നതാണ്. ഈ നികുതി അല്പം കൂടിയിരുന്നാൽതന്നെയും അതു് സിങ്കിൾ പായിൻറിൽ ആക്കുകയാണെങ്കിൽ തീർച്ചയായും അതു് പൊതുജനങ്ങളോടു ചെയ്യുന്ന ഒരു നീതി മാത്രമായിരിക്കുമെന്നാണ് സാധാരണ ജനങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നതു്. ഗവൺമെൻറിന് കിട്ടേണ്ട ന്യായമായ ആദായം ഒരു വിധത്തിലും തടയണമെന്നുള്ള വിധത്തിലല്ലാ ഞാൻ പറയുന്നതു്. ന്യായമായ ആദായം ഇതിൽനിന്നു കിട്ടത്തക്ക വിധത്തിൽ സിങ്കിൾപായിൻറിൽ ഒരു നികുതി ഏർപ്പെടുത്തുന്നതായാൽ ഇന്നു് ജനങ്ങൾ അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന വിഷമം പരിഹരിക്കാമെന്നാണ് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നതു്. ഈ നാട്ടിലെ സാധാരണക്കാർ അതിന് ആഗ്രഹിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ള വസ്തുതയും ഞാൻ ഈ അവസരത്തിൽ ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളട്ടെ.

അടുത്തതായി കാർഷികാദായനികുതി ഈടാക്കുന്നതിൽ കണ്ടുവരുന്ന ചില ക്രമക്കേടുകളെപ്പററിയാണ് എനിക്ക് ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുവാനുള്ളതു്. സർ, നമ്മുടെ നാട്ട് പ്രായേണ കർഷകരെക്കൊണ്ടു് നിറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ഒന്നാണ്. ഈ രാജ്യത്തെ ചെറുകർഷകരെ സ്ഥാനത്തും അസ്ഥാനത്തും കാർഷികാദായനികുതി ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഉപദ്രവിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ള വസ്തുത എല്ലാവർക്കും പരക്കെ അറിവുള്ളതാണ്. ചെറുകർഷകർക്ക് അവർ അർഹിക്കാത്ത തരത്തിലുള്ള നികുതി ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള നോട്ടീസ് ചെല്ലുന്നുണ്ട്. അതിൽനിന്ന് ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സാധാരണഗതിയിൽ അവർ കൈക്കൂലി കൊടുക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നതു്. ചില ചെറുകർഷകരിൽനിന്ന് കൈക്കൂലി കിട്ടുന്നതിനുള്ള അവസരം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അങ്ങനെയുള്ളവരെ തിരഞ്ഞുപിടിച്ച് കാർഷികാദായനികുതി പിരിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ പലയിടത്തും വക്കാണങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നുണ്ട്. ഈ സ്ഥിതി ഗവൺമെൻറ വളരെ ശ്രദ്ധയോടുകൂടി മനസ്സിലാക്കേണ്ട ഒന്നാണ്. ഈ രാജ്യത്തെ ചെറുകർഷകർ കാർഷികാദായനികുതി പിരിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽനിന്ന് വളരെ വളരെ അവശതകൾ അനുഭവിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതു് ഒരു പരമാർത്ഥമാണ്. വലിയ കർഷകരെ അവർ അർഹിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള നികുതിയിൽനിന്ന് ഒഴിവാക്കുന്നതിനുള്ള ശ്രമം ഒരുവശത്തു നടക്കുന്നുണ്ട്. അതേസമയം ഈ നികുതി വേണ്ടിടത്തോളം ഗവൺമെൻറിന് കൊടുക്കുന്നതിന് താല്പര്യമുള്ള ചെറുകർഷകരിൽനിന്ന് അമിതമായ നികുതി ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു ശ്രമം നടക്കുകയുംചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഗവൺമെൻറിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഗവൺമെൻറിന് അർഹിക്കുന്ന രീതിയിലുള്ള ഒരു നികുതി ഈടായി കാണുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതു് സാധാരണയായി സാധുകർഷകരെ വഞ്ചിച്ചുകൊണ്ടും അവരെ വിഷമിപ്പിച്ചുകൊണ്ടുമാണ് ഈടാക്കുന്നതു് എന്നുള്ള പരമാർത്ഥം ഗവൺമെൻറ മനസ്സിലാക്കണം. ഇവിടെയുള്ള വലിയ കർഷകരെ അവർ അർഹിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള നികുതി ചുമത്താതെ ഈ നികുതിയിൽനിന്ന് ഒഴിവാക്കുന്നുണ്ട്. അങ്ങനെയുള്ള ശ്രമത്തിൽ എല്ലാസ്ഥലങ്ങളിലും ഉള്ള വൻകിടക്കാർ കുറെ ഒക്കെ കൈക്കൂലി ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു് ഒരു പരമാർത്ഥമാണ്. ഈ രാജ്യത്തെ ചെറുകർഷകരെ വേണ്ടവിധത്തിൽ സഹായിക്കുന്നതിന് ഉതകത്തക്ക വിധത്തിൽ ഗവൺമെൻറ് സശ്രദ്ധം ഈ നടപടികൾ സൂക്ഷിക്കേ

ണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണു്. സാധാരണയായി ഇതിൽ ഏർപ്പെടുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു് ജീവിക്കുന്നതിനു് തക്കതായ ശമ്പളം കിട്ടാത്തുകൊണ്ടായിരിക്കാം അവർ കൈക്കൂലിക്കു് വിധേയരാകുന്നതു്. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു പരിതഃസ്ഥിതിയിൽനിന്നു് അവരെ ഒഴിച്ചുനിർത്തിയാൽ ഒരുപക്ഷേ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ അനീതി നടക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമില്ലാതെവരും എന്നുവരാം. സെയിൽസ്ടാക്സിലും അഗ്രികൾച്ചർ ഇൻകംടാക്സിലും പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഇന്നത്തെ വ്യവസ്ഥിതിയിൽ ജനതാമദ്ധ്യത്തിൽ വളരെ വളരെ സ്ഥാനമർഹിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരായിട്ടാണു് പരിണമിച്ചിരിക്കുന്നതു്. അവരുടെ ഉദ്യോഗവലിപ്പമല്ല അതിനുകാരണം. അവർക്കു് പൊതുജനങ്ങളെ ഉപദ്രവിക്കുന്നതിനുള്ള കഴിവാണു് ഈ വലിപ്പത്തിനു് കാരണമായിരിക്കുന്നതു്. ഈ വസ്തുത ഗവൺമെൻറ് വേണ്ടവിധത്തിൽ മനസ്സിലാക്കി അതിൻെറ നിവാരണത്തിനായി നല്ല മര്യാദക്കാരായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ ആ വകുപ്പിൽ നിയമിച്ചു് ഈ നാട്ടിലെ പൊതുജനങ്ങളെ വേണ്ടവിധത്തിൽ സഹായിക്കണമെന്നഭ്യർത്ഥനയോടുകൂടി ഞാൻ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. കെ. മാധവനുണ്ണിത്താൻ : സർ, ആദായനികുതി സംബന്ധമായി പൊതുജനങ്ങൾക്കു് നേരിടുന്ന വിഷമങ്ങളെപ്പററി പല ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബറന്മാരും പ്രസ്താവിച്ച അഭിപ്രായത്തോടു് ഞാനും യോജിക്കുകയാണു് ചെയ്യുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് അതിനെപ്പററി കൂടുതലൊന്നും പറയണമെന്നു് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഇപ്പോൾ ആദായനികുതി കണക്കാക്കുന്നതു് അതാതു സ്ഥലത്തെ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരാണു്. അതാതു സ്ഥലത്തു് നികുതി അസസ്സ്ചെയ്യുന്നതു് ഒട്ടും കുറഞ്ഞു പോകരുതെന്നും കഴിയുന്നത്ര ആദായം വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നും നിർദ്ദേശം കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആളുകളാണു് അപ്പീലുകൾ കേൾക്കുന്നതു്. അങ്ങനെയിരിക്കെ മിക്കവാറും എന്തെങ്കിലും സൗകര്യങ്ങളുണ്ടെങ്കിൽ അപ്പീൽ തള്ളണമെന്നുള്ള മനോഗതി അല്ലാതെ അതിൻെറ ന്യായവശത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കി ഒരു തീരുമാനം ചെയ്യണമെന്നുള്ള ആഗ്രഹം അവർക്കു് ഉണ്ടാകുകയില്ലെന്നുള്ളതു സ്വാഭാവികമാണു്. ആ നിലയിൽ അപ്പീൽ കൊടുക്കുന്നതിൽ ൯൦ ശതമാനവും തള്ളുന്നതായിട്ടാണു കണ്ടുവരുന്നതു്. അതിനു പരിഹാരമായി എനിക്കു് ഈ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുവാനുള്ളതു് ഒരു നിഷ്പക്ഷമായ സമിതിയെ, അതായതു് ഈ പിരിവു സംബന്ധമായ നടപടിയുമായി യാതൊരു ബന്ധവുമില്ലാത്ത ഒരു ബോർഡു് ഈ ആദായനികുതി സംബന്ധിച്ചുള്ള അപ്പീലുകൾ കേൾക്കുന്നതിനു് രൂപീകരിക്കണമെന്നാണു്. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ അപ്പീലുകൾ കൊടുക്കുന്നവർക്കു് അവരുടെ കേസുകളുടെ ന്യായമനുസരിച്ചു് നീതി ലഭിക്കുന്നതിനു സാധിക്കും. പിന്നൊന്നുള്ളതു് അപ്പീൽ കൊടുക്കണമെന്നുവരികിൽതന്നെയും താഴ്ന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ചുമത്തിയിരിക്കുന്ന നികുതി മുഴുവൻ മുൻകൂറായി അടയ്ക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. മുഴുവൻ തുകയും നിവൃത്തിവച്ചില്ലെങ്കിലും സമ്മതിക്കുന്ന തുക ഒഴിച്ചു് ബാക്കിയുള്ള തുകയെങ്കിലും അടയ്ക്കുന്നതിനു് സാവകാശം കൊടുക്കയാണെങ്കിൽ അപ്പീൽ കഴിഞ്ഞശേഷംമാത്രം വേണമെങ്കിൽ കൊടുത്താൽ മതിയെന്നു വരുന്നതു് ആളുകൾക്കു കുറെ ആശ്വാസകരമായിരിക്കുമെന്നു് ഞാൻ പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഇത്രയും കാര്യങ്ങൾ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തികൊണ്ടു് ഞാൻ അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

<u>ശ്രീ. കാമ്പിശ്ശേരിൽ കരുണാകരൻ :</u> കഴിഞ്ഞ രണ്ടു സെഷനിൽ വളരെ ശക്തിയായി സഭയുടെ പലഭാഗത്തു നിന്നും സെയിൽടാക്സിനു എതിരായുള്ള വാദഗതികൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതിനു സമാധാനമായി ധനകാര്യമന്ത്രി ചില സംഗതികൾ ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാദഗതികളെല്ലാം ശരിയായിരിക്കാം, അല്ലെങ്കിൽ അതു് മററുള്ളവർക്കു സ്വീകാര്യമായി തോന്നിയിരിക്കാമെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി ധരിക്കുന്നതുപോലെയാണു് ബഡ്ജററു് എസ്റ്റിമേററു് നോക്കിയപ്പോൾ മനസ്സിലാകുന്നതു്. അടുത്തു മൂന്നുകൊല്ലത്തെ ബഡ്ജററു നോക്കിയാൽ ൨൪൪ ലക്ഷം, ൨൪൦ ലക്ഷം, ഈ കൊല്ലം ൨൫൫ ലക്ഷം ഇങ്ങനെയാണു് എസ്റ്റിമേററു് ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. കഴിഞ്ഞകൊല്ലത്തെ റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേററു് ൨൨൬ ലക്ഷത്തിൽ ചിലവാനമാണു്. കോൺസ്റ്റിട്യൂഷനിലെ ആർട്ടിക്കിൾ ൨൮൬ അനുസരിച്ചു് ചില വലിയ മുതലാളികളിൽ നിന്നും തുക ഈടാക്കാൻ കഴിയാത്തതുകൊണ്ടാണു്, ഈ പ്രാവശ്യത്തെ എസ്റ്റിമേററിൽ കുറവു വന്നിട്ടുള്ളതെന്നും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. സാമ്പത്തികക്കുഴപ്പവും ഈ കുറവിനൊരു കാരണമായി സമ്മതിക്കാതെയിരുന്നിട്ടുമില്ല. പക്ഷെ ഇതെല്ലാം തള്ളിക്കളഞ്ഞാലും ഇക്കൊല്ലം ൨൫൫ ലക്ഷം രൂപ സെയിൽസ്ടാക്സ് ഇനത്തിൽ കിട്ടുമെന്നു ഗവണ്മെൻറു പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. തീർച്ചയായും ഇത്ര വലിയൊരു തുക ഇന്നത്തെ സാമ്പത്തിക വൈഷമ്യങ്ങളെ പരിഗണിച്ചുനോക്കിയാൽ കിട്ടുന്നതല്ല. ഇന്നു വിൽപ്പന വളരെ കുറഞ്ഞിരിക്കയാണു്. കടകമ്പോളങ്ങളിലെല്ലാം ഇന്നു വില്പന തീരെ ഇടിഞ്ഞുതാന്നിട്ടുണ്ടു്. പിന്നെ എന്തൊരടിസ്ഥാനത്തിലാണു് ഇത്രത്തോളം ഒരു തുക ഈ ഇനത്തിൽ ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിയുമെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്നു് നമുക്കു ഊഹിക്കാവുന്നതേയുള്ളു. എന്തുചെയ്തും അറഞ്ഞുവച്ചു് അസസ്ചെയ്തു കളയാമെന്നുള്ള ഒരു ചങ്കുററം മാത്രമെ ഇത്തരത്തിൽ എസ്റ്റിമേററു കൊണ്ടുവരുവാനുള്ള ഒരു കാരണമായി കാണുന്നുള്ളു. കഴിഞ്ഞ സെഷനിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി പ്രസ്താവിച്ച നീതികരണങ്ങൾ ഒന്നുംതന്നെ വഹിക്കത്തക്കതല്ല. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു സോവിയററു യൂണിയനിൽ വളരെ കൂടുതൽ ടാക്സേഷൻ ഉണ്ടെന്നു്. ഉൽപ്പാദനോപകരണങ്ങൾ (means of production) മുഴുവൻ സ്റ്റേററിന്റെ വകയായുള്ള സോവിയററു യൂണിയനെപോലുള്ള ഒരു രാജ്യവുമായി നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ താരതമ്യപ്പെടുത്തുന്നതു് ഒരിക്കലും ശരിയല്ല. എല്ലാ വ്യവസായങ്ങളും കൃഷിയും അവിടെ സ്റ്റേററിന്റെ വകയാണു്. അവിടുത്തെ പ്രത്യേക പരിതസ്ഥിതികളെ പരിഗണിച്ചാൽ അവിടെ ആകെയുള്ള വരവിന്റെ ഏററവും പ്രധാനമായ ഒരുഭാഗം ൮൦ ശതമാനം ഈ നികുതിമൂലമാണു് ഉണ്ടാകുന്നതു്. ഇതൊരു ഉപഭോഗനികുതിയെന്ന നിലയിലല്ല, നികുതി പിരിക്കുവാനുള്ള കേവലമായ ഒരു ഉപാധി എന്ന നിലയിൽ മാത്രമാണു് അവിടെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നതു്. എന്നാൽ അസന്മാർഗ്ഗികമായ ഒരു നികുതിയല്ല അവിടെ വാങ്ങിക്കുന്നതു്. മറെറാരു തരത്തിൽ നികുതി വസൂലാക്കാൻ ഒരു മാർഗ്ഗമെന്നുള്ളതിൽ കവിഞ്ഞു അവിടത്തെ നികുതി പിരിവിൽ ഒരു ദോഷമില്ലെന്നു അദ്ദേഹത്തിനു തന്നെ അറിയാമെന്നുള്ളതാണു്. അദ്ദേഹം ചില കണക്കുകൾ ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കയുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. നമ്മുടെ പ്ലാന്റേഷൻ തൊഴിലാളികൾക്കു് ൮൨ രൂപ അടിസ്ഥാനശമ്പളം കൊടുക്കുന്നുണ്ടെന്നൊ കൊടുക്കേണ്ടതാ

ണെന്ന് ആരോ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ? ഒക്കെ സങ്കൽപ്പിച്ചുകൊണ്ടാണ് അദ്ദേഹം സംസാരിച്ചിട്ടുള്ളത്. അരിക്ക് ഇത്ര വില, തുണിക്ക് ഇത്രവില എന്നൊക്കെ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹം പറയുന്നതുപോലെ അരിയും തുണിയും മററുസാധനങ്ങളും അവിടെ കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥ ചെയ്യാതെ ഒരു ഗവണ്മെൻറ് ഈ പ്രകാരം പറയുന്നതിൽ എന്ത് അർത്ഥമാണ് ഉള്ളതെന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്. അതിൽ ഉൾപ്പെടാത്ത അനേകം കാര്യങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നു നാം അറിയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. വൈദ്യസഹായം വേണം, തോട്ടംതൊഴിലാളികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇന്ന് സർക്കാർ ഉണ്ടാക്കുന്ന കൃത്രിമകേന്ദ്രങ്ങൾക്ക് അവധിതോറും പോകുന്നതിന് എത്ര രൂപ വേണമെന്നു ധനകാര്യമന്ത്രി അറിയുന്നില്ലായിരിക്കാം. ഇതെല്ലാം പോകട്ടെ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ തൊഴിലില്ലാത്ത എത്രയോ ആളുകളുണ്ട്. അവർ വാങ്ങിക്കുന്ന സാധനങ്ങൾക്കെല്ലാം വിലയേററം ഈ നികുതിമൂലം ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള നികുതിസമ്പ്രദായം വേണ്ടയെന്നു ചോദിച്ചാൽ അതു മുഴുവനും വേണ്ടെന്നു ഞാൻ പറയുകയല്ല ചെയ്യുന്നത്. സെയിൽസ്ടാക്സ് ഒരു പായിൻറിലെ ഏർപ്പെടുത്താവൂ എന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. മൾട്ടി പായിൻറ ടാക്സേഷൻ ഏററവും വിപൽക്കരമാണ്. മൈസൂറിലും മദ്രാസിലും മററും ഈ നികുതി ഉള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഇവിടെയും ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതെന്നു പറയുന്നതിൽ യാതൊരു അർത്ഥവുമില്ല. ലോകത്തിൻെറ പല ഭാഗങ്ങളിൽ പലതും കാണും. അവിടെയുള്ളതെല്ലാം നമുക്ക് ഇവിടെയും പകർത്താൻ കഴിയുമോയെന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്. റേഷനിംഗിൻെറ കാര്യം തന്നെ എടുത്തുനോക്കാം. മദ്രാസിലും മററും ഡീറേഷനിംഗ് നടപ്പിലാക്കിയിരിക്കുന്നതു നമുക്കിവിടെ സ്വീകരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അതുകൊണ്ടു മററു സ്ഥലങ്ങളെ അനുകരിക്കുന്നതു ഒരിക്കലും ശരിയല്ലെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. ടാക്സേഷൻ തൊഴിലാളികളെയും കൃഷിക്കാരെയുമല്ല സമ്പന്നന്മാരെയാണ് ബാധിക്കുന്നതെന്നു പറയുന്നതു കേവലം അടിസ്ഥാനരഹിതമാണ്. ഇന്നു നമ്മുടെ ജീവിതത്തിൻെറ ഏതു തുറയിലാണ് മൾട്ടിപോയിൻറ് ടാക്സേഷൻ ആക്രമിക്കാത്തതെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭ ഒന്നാലോചിക്കണമെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു. ഇന്നു പാവപ്പെട്ടവരുടുക്കുന്ന മുണ്ടിൻെറ ഓരോ ഇഴയിലും വലിക്കുന്ന ഓരോ ബീഡിയുടേയും പുകച്ചുരുളിലും നികുതി ചേർന്നിരിക്കുന്നതായി കാണാൻ കഴിയും. ഒന്നു മുറുക്കാൻ വാങ്ങിക്കുന്നവർ ഉപയോഗിക്കുന്ന ഓരോ പുകയിലക്കഷണത്തിലും നികുതി പതിയിരിക്കയാണ്. ഇങ്ങനെ എല്ലാത്തിനും നികുതിയുണ്ട്. മൾട്ടിപോയിൻറ് നികുതി എങ്ങനെയാണ് നമ്മെ ഉപദ്രവിക്കുന്നതെന്നു ഞാൻ പറയാം. എൻെറ വീട്ടിൽ ഇരുന്നുകൊണ്ട് ഒരു സാധനം വാങ്ങുന്നുവെന്നു വിചാരിക്കുക. കൊച്ചിയിൽ നിന്നു വരുന്ന തുണി ആലപ്പുഴയെത്തുമ്പോൾ രൂപയ്ക്കു ൩ പൈസ നികുതിയെടുക്കും. അവിടെനിന്നും അതു കായംകുളത്തുവരും. അപ്പോൾ പിന്നെയും ൩ പൈസയായി. കായംകുളത്തുനിന്നും വാങ്ങി കരുനാഗപ്പള്ളിയിൽ കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ അതിനും രൂപയ്ക്കു ൩ പൈസാവെച്ചു നികുതിയെടുക്കും. അവിടെനിന്നുവേണം എൻെറ സ്ഥലത്തുള്ള കടയിൽ വരാൻ. അപ്പോഴും ഒരു നികുതികൊടുക്കണം. അങ്ങനെ സാധനങ്ങൾ കയ്യിൽ ചലിക്കുന്നതിനൊപ്പം ഓരോ ചലനത്തിനും രൂപയ്ക്കു ൩ പൈസാ വീതം നൽകേണ്ട ഒരു ഇടപാടാണിത്. തീർച്ചയായും ഇതു വളരെ ഖേദകരമായ ഒരു

[ശ്രീ. കാമ്പിശ്ശേരിൽ കരുണാകരൻ]

അവസ്ഥയാണ്. ഒരു മനുഷ്യന്റെ ജീവിതത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ജനനം തൊട്ട് മരണംവരെ ബാധിക്കുന്ന ഒരു സംഗതിയാണിത്. ഒരു കുട്ടി ജനിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ ഒരു പാവപ്പെട്ടവൻ ആദ്യമായി വയമ്പ് ഉരച്ചാണ് കൊടുക്കുന്നത്. അതിനും സെയിൽടാക്സുണ്ട്. മരിക്കുമ്പോൾ മൂടി കോടിത്തുണിയിടണം അതിനും സെയിൽടാക്സുണ്ട്. അങ്ങനെ ജനനംതൊട്ട് മരിച്ച് കഴിവേറിയാലും ടാക്സുണ്ട്. ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു പരിതസ്ഥിതിയാണ് നമുക്ക് അനുഭവപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. ഉപഭോഗ സാധനങ്ങൾക്ക് ടാക്സ് ചുമത്താതെ മനുഷ്യർക്ക് ജീവിക്കുന്നതിന് ഒരു നികുതി ചുമത്തിയാൽ അതായിരിക്കും ഇതിനേക്കാൾ എളുപ്പവും ലഘുവും എന്നു ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടുകൊള്ളുന്നു. ഈ മൾട്ടിപ്പോയിന്റ് ടാക്സേഷൻ എവിടെയൊക്കെയാണ് ചുമത്തുന്നത് എന്നുള്ളത് ഇതുവരെ ഒരു ക്ലിപ്തമുണ്ടോ എന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്? കയറിനു രണ്ടുപോയിന്റിലേ ടാക്സുചെയ്യാവൂ എന്നു നിർദ്ദേശമുള്ളതായി എനിക്കറിയാം. പക്ഷേ എവിടെയാണ് ടാക്സ് ചുമത്തേണ്ടതെന്നു ഗവണ്മെന്റ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഇങ്ങേയററം തേങ്ങാക്കച്ചവടക്കാരിൽനിന്നു തുടങ്ങുന്നു ലൈസൻസ്. പച്ചത്തൊണ്ടു കച്ചവടക്കാർക്കും ലൈസൻസുണ്ട്. ചീക്കൊണ്ടുകാരെയും വിടുന്നില്ല. വെള്ളിക്കോൽകാരനും ടാക്സുകൊടുക്കണം. അങ്ങനെ ഇടത്തരം കച്ചവടക്കാരായ എല്ലാവരും തന്നെ ടാക്സ് കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. തീർച്ചയായി ഇന്ന പോയിന്റിൽ മാത്രമെ നികുതി ചുമത്താവൂ എന്നു ഒരു നിർദ്ദേശം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ എന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറയട്ടെ. ഇല്ലതന്നെ. സെയിൽസ്ടാക്സ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരോടു ചോദിച്ചാൽ അവർക്ക് അതിനെപ്പററി അറിവില്ല. അവർ കാണുന്നവരെയെല്ലാം പിടിച്ചു ടാക്സ് ചെയ്യുകയാണു ചെയ്യുന്നത്. ആഗ്രിക്കൾച്ചറൽ ഇൻകംടാക്സ് ആയാലും ശരി, സെയിൽസ്ടാക്സായാലും ശരി അതാതുസ്ഥലത്തെ ആഫീസർമാർക്ക് ഒരു ടാർജററ് ഉണ്ട്. അതനുസരിച്ചു അവർ അസസ് ചെയ്യുകയാണു ചെയ്യുന്നത്. സ്വത്തുള്ളവരെ ടാക്സിൽനിന്നു ഒഴിവാക്കുന്നതായും കാണാം. ഇങ്ങനെ നടപടി പിശകുകൾ ധാരാളം നടക്കുന്നുണ്ട്. ഇതിനു ഒരു പരിഹാരമുണ്ടാക്കണം. അതിനു കഴിവില്ലാത്തപക്ഷം മൾട്ടിപ്പോയിന്റ ടാക്സേഷൻ പരിപൂർണ്ണമായി ഉപേക്ഷിക്കണമെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത്. അങ്ങനെ പറയുമ്പോൾ തോടുവെട്ടുന്നതിനും, റോഡുവെട്ടുന്നതിനുമെല്ലാം പണം വേണ്ടേയെന്നു ചോദിച്ചാൽ അതു മാത്രം നിർദ്ദേശിക്കുന്നതു ഞങ്ങളുടെ ജോലിയല്ലായെന്നു പറയാനെ കഴിയുകയുള്ളു. ഒന്നു നോക്കിയാൽ അതിനൊരു വഴി കണ്ടുപിടിക്കേണ്ട ബാദ്ധ്യത എനിക്കുണ്ടെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. മുമ്പിൽവരുന്ന കാര്യങ്ങളെപ്പററി ശരിയായ അഭിപ്രായം പറയേണ്ടതു ഒരു ചുമതലയായിട്ട് ഞാൻ കരുതുന്നുണ്ട്.

കുറെ സാധനങ്ങൾ മൾട്ടിപ്പോയിന്റ ടാക്സേഷനിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ചില ഭക്ഷ്യസാധനങ്ങളാണവ. അതിനെയെല്ലാം തന്നെ ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നു പറയുന്നതു വാസ്തവമല്ല. ഹോട്ടലുകളെ പററി പറയുകയാണെങ്കിൽ ൨൫,൦൦൦ രൂപയിൽ കവിഞ്ഞു കച്ചവടമുള്ള ഹോട്ടലുകൾ സെയിൽസ്ടാക്സ് കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. സെയിൽസ് ടാക്സ് ആഫീസർമാരുടെ മനോധർമ്മമനുസരിച്ചാണ് ഇങ്ങനെ

ഹോട്ടലുകളിൽനിന്നും ടാക്സ് ഈടാക്കിവരുന്നതു്. ആററിങ്ങലുള്ള ഒരു കട അടച്ചിട്ടിരിക്കുന്നതു ഞാൻ തന്നെ കണ്ടതാണു്. ആ കച്ചവടക്കാരന് ൧൭൦൦൦ രൂപാ "ടേൺ ഓവർ" ഉണ്ടെന്നു കണക്കാക്കി എഴുനൂറോ എഴുനൂററിഅൻപതോ രൂപ ടാക്സ് അസ്സസ്ചെയ്തിരിക്കയാണു്. അയാൾക്കു് പണം കൊടുക്കാനും നിവൃത്തിയില്ല. കട തുറക്കാനും നിവൃത്തിയില്ല. ഇങ്ങനെയെല്ലാം ടാക്സ് അസസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടു്. ചെറിയതരം കച്ചവടക്കാർക്കു സെയിൽസ്ടാക്സ് കൊടുക്കുന്നതിനു പ്രായോഗികമായി വളരെ വൈഷമ്യങ്ങളുണ്ടു്. ഒരു പക്ഷെ, ഒരു പായിൻറിലേ ടാക്സ് ഉള്ളുവെന്നിരിക്കട്ടെ. എങ്കിൽ തന്നെയും ൧൦ രൂപാ മൂലധനം മുടക്കി കയറു തൂക്കിയെടുക്കുന്ന ഒരാൾ തന്നെയും ടാക്സ് കൊടുക്കാൻ നിർബന്ധിതനാണു്. പതിനായിരം രൂപയുടെ "ടേൺ ഓവർ" ഒരുകൊല്ലത്തിലുണ്ടെങ്കിൽ ടാക്സ് കൊടുക്കേണ്ടിവരും. ദിവസം ഒരു ൩൦ രൂപയ്ക്കു് അയാൾ കച്ചവടം ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ പതിനായിരം രൂപയിൽ കൂടുതൽ "ടേൺ ഓവർ" വരും. ആണ്ടു് അവസാനത്തിൽ ഒരു എഴുനൂറോ എണ്ണൂറോ രൂപ ടാക്സ് അസ്സസചെയ്യുകയും ചെയ്യും. അയാളുടെ കയ്യിലാണെങ്കിൽ ഒരു കാശു പോലും കാണുകയുമില്ല. ഒരു ചിട്ടിക്കു കൊടുക്കാനുള്ള സൗകര്യം പോലും ഇല്ലാത്ത ആളായിരിക്കും ഇങ്ങനെ ചെറിയ ഒരു മൂലധനം കൊണ്ടു തൊഴിൽ ചെയ്തുവരുന്നതു്. ഈ തുക ഓരോ മാസത്തിലും ചേർത്തുവച്ചു് കൊടുക്കുക എന്നുള്ളതും പ്രായോഗികമല്ല. അതു സാദ്ധ്യമാകുമായിരുന്നെങ്കിൽ അവരുടെ അടുക്കൽ വളരവളരെ സമ്പാദ്യം ഇപ്പോൾ കാണുമായിരുന്നു. നേരെമറിച്ചു് അന്നന്നു കിട്ടുന്നതുകൊണ്ടു ഓരോ ദിവസവും തള്ളിവിടുകയാണു അവർ ചെയ്യുന്നതു്. ഒന്നാമതായി എനിക്കു പറയാനുള്ളതു ഗവണ്മെൻറിനു ടാക്സേഷൻ സംബന്ധമായി വ്യക്തമായ ഒരു നയവുമില്ലെന്നാണു്. കീഴ്സിൽബന്ധികൾക്കും ഒരു രൂപവുമില്ലാതെയാണിരിക്കുന്നതു്. കീഴ്സിൽബന്ധികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവർക്കു കിട്ടുന്നസൗകര്യം ഏതെങ്കിലും വിധത്തിൽ ഉപയോഗിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നെങ്കിൽ അതൊരു കുററമല്ല. അവർ കുറെ ഏറെ അഴിമതി കാണിക്കുന്നുണ്ടു്. മുകളിൽനിന്നു അവർക്കു കൊടുത്തിരിക്കുന്ന സൗകര്യം പലപ്പോഴും അവർ ഉൾപ്പെടുന്ന ഗവർമെൻറിൻെറ സ്വഭാവത്തെയാണു കാണിക്കുന്നതു്. ഞാൻ ഈയവസരത്തിൽ ബൽസാക്കിൻെറ പെയിൻറർ എന്ന പുസ്തകത്തിലെ ഒരു കഥാപാത്രത്തിൻെറ കാര്യമാണു് ഓർക്കുന്നതു്. യേശുക്രിസ്തുവിനെ ക്രൂശിക്കുന്നതിൻെറ തലേദിവസം രാത്രിയിലെ പെസഹാഅത്താഴമൂട്ടിൻെറ ഒരു ചിത്രം വരയ്ക്കണമെന്നു് രാജാവു് ഒരു ചിത്രകാരനോടു് ആവശ്യപ്പെട്ടു. ചിത്രം വരയ്ക്കാൻ ആ ചിത്രകാരൻ കുറച്ചുകാലം ശ്രമംനടത്തി. പതിനൊന്നുശിഷ്യന്മാരുടെ പടംവരച്ചു. പക്ഷേ ക്രിസ്തുവിൻെറ രൂപമുള്ള ഒരാളെ ഏങ്ങും കണ്ടെത്തിയില്ല. രണ്ടു കൊല്ലം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ഒരു തേജോമയനായ യുവാവിനെ അയാൾ കണ്ടെത്തി. അയാളെ പിടിച്ചുകൊണ്ടുപോയി യേശുക്രിസ്തുവിൻെറ രൂപം വരച്ചെടുത്തു. അതുകഴിഞ്ഞു യൂഡാസിൻെറ ചിത്രംവരയ്ക്കുന്നതിനു രൂപസാദൃശ്യമുള്ള ആളുകിട്ടാതെ പത്തുകൊല്ലം കഴിക്കേണ്ടിവന്നു. ഒരിടത്തും പററിയ ഒരാളിനെ കണ്ടില്ല. ഒടുവിൽ ജയിലുകളിലെല്ലാം പോയി നോക്കിയപ്പോൾ അവിടെ ഭയങ്കരനായ ഒരു ക്രിമിനൽ പുള്ളിയെ കാണുകയുണ്ടായി. അയാളെ കൊണ്ടുവന്നു മുൻപു് ക്രിസ്തു-

[ശ്രീ. കാമ്പിശ്ശേരിൽ കരുണാകരൻ]

വിന്റെ രൂപമുള്ള ആളെ ഇരുത്തിയ കസേരയിലിരുത്തി ചിത്രം വരച്ചെടുത്തു. അതുകഴിഞ്ഞു ചിത്രകാരൻ അയാളോടു നന്ദി പറഞ്ഞപ്പോൾ അയാൾ പറഞ്ഞു "അതൊന്നുംവേണ്ട, പത്തുകൊല്ലംമുമ്പു ഞാൻ ഈ കസേരയിൽ ഒരിക്കൽ നിങ്ങൾക്കു് ഇരുന്നുതന്നിട്ടുണ്ടു്. അന്നു ഞാൻ ക്രിസ്തുവായിട്ടാണ് ഇരുന്നുതന്നതു്. പക്ഷേ ഇന്നു യൂദാസായിട്ടാണ് ഇരിക്കുന്നതു്. ക്രിസ്തു യൂദാസാകുന്ന ഒരു പരിതസ്ഥിതിയാണു ഇവിടെയുള്ളതു്." അതുപോലെ, ക്രിസ്തുവിനെ യൂദാസാക്കുന്ന ഒരു ഭരണമാണ് ഇവർ ഇവിടെ നടത്തുന്നതു്.

<u>ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ</u>: സർ, ഇവിടെ കാർഷികാദായനികുതിയെ സംബന്ധിച്ചു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാർ പലരും സംസാരിക്കുകയുണ്ടായി. കാർഷികാദായനികുതിയെ ആക്ഷേപിച്ചു ആരുംതന്നെ ഒന്നും പറയുകയുണ്ടായില്ല. നികുതി പിരിക്കുന്ന രീതിയിലാണ് പലർക്കും അഭിപ്രായ വ്യത്യാസമുണ്ടായതായി കണ്ടതു്. നികുതി പിരിക്കുന്ന കാര്യത്തിലും, അസ്സെസ്സുമെന്റു കാര്യത്തിലും കാലതാമസമുണ്ടാകുന്നുവെന്നു പലമെമ്പറന്മാരും പരാതി പറഞ്ഞു. അതിനെപ്പററി അന്വേഷണംനടത്തി വേണ്ടതുചെയ്യാമെന്നു ഞാൻ ഉറപ്പു പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു.

ഇവിടെ ൩൦൦൦-നും, ൭൦൦൦-നും മദ്ധ്യേ വരുന്ന കാർഷികാദായനികുതിദായകന്മാരാണുള്ളതു്. അവരിൽ, ടാക്സു കൊടുക്കാത്തിട്ടുള്ളവരാണധികംപേരും. ചിലർ കേസുകൾ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. ഈ കേസുകളിൽ ചിലതു ബാർഡർ ലൈൻ സംബന്ധിച്ചു കേസുകളാണ്. അതായതു്, ൩൫൦൦ രൂപാ വരുമാനമുള്ളതായി ഒരാൾ, അയാളുടെ വരുമാനം ൩൫൦൦ അല്ല, ൪൯൦൦ ആണ് എന്നു, അസ്സെസ്സു ചെയ്യുമ്പോൾ, തർക്കം പുറപ്പെടുവിക്കും. അതിനെപ്പററി തീരുമാനമെടുക്കുന്നതിനു "അപ്പലേററ ട്രൈബ്യൂണൽസ്" ഇവിടെയുണ്ടു്. ഒന്നുകിൽ അങ്ങോട്ടോ, അല്ലെങ്കിൽ ഇങ്ങോട്ടോ അല്പം ചില പ്രമാദങ്ങൾ പററിട്ടുണ്ടാകാം. അതു വച്ചുകൊണ്ടു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ പ്രവർത്തനം മുഴുവനും തെററാണെന്നു പറയുന്നതു ശരിയല്ല. എങ്കിലും ഇതുസംബന്ധമായി ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാർ സഭയുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവന്ന ബുദ്ധിമുട്ടുകളെപ്പററി ആലോചിക്കാമെന്നു ഞാൻ ഉറപ്പുപറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു.

ഇവിടെ വില്പനനികുതിയെപ്പററിയാണ് അധികം വിമർശനമുണ്ടായതു്. തിരുവല്ലാ മെമ്പർ പുറപ്പെടുവിച്ച ആക്ഷേപം കള്ളിനു് വില്പനനികുതി ചുമത്തിയിരിക്കുന്നതിനെപ്പററിയാണ്. ആ നികുതി ഇപ്പോൾ നിറുത്തിവച്ചിരിക്കുകയാണ്. അതു നിറുത്തുന്ന കാര്യത്തെപ്പററിയുള്ള അവസാന തീരുമാനമായിട്ടില്ല. വില്പനനികുതിയെ സംബന്ധിച്ചു ഇരിങ്ങാലക്കുട മെമ്പർ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളെ എനിക്കു പരാമർശിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്നും സാമ്പത്തികവും, ഫൈനാൻഷ്യൽ ഇന്റഗ്രേഷൻ സംബന്ധിച്ചവയുമായ കാര്യങ്ങളെപ്പററി കൂടക്കൂടെ ഈ സഭയിൽ സംസാരിക്കുന്നതു് എന്റെ സ്നേഹിതൻ ഇരിങ്ങാലക്കുട മെമ്പറാണ്. ഇത്തവണയും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ ചില കാര്യങ്ങളിൽ പിശകുവന്നിട്ടുണ്ടെന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഈ സെയിൽസ് ടാക്സ് ഇവിടെ തുടങ്ങിയതു്, ഫെഡറൽ ഫിനാൻഷ്യൽ ഇന്റഗ്രേഷൻ നടപ്പിൽ വന്നതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണെന്നു പറഞ്ഞു.

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ: അങ്ങനെ ആ റിപ്പോർട്ടിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞതു്.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: കൊച്ചിയിൽ ആദ്യമായ സെയിൽസ് ടാക്സ് ഏർപ്പെടുത്തിയതു ൧൧൨൨-ലാണ്., തിരുവിതാംകൂറിൽ ൧൧൨൮-ൽ ആണ്. അതു തിരുവിതാംകൂർ, തിരുവിതാംകൂർ ആയിരുന്ന കാലത്താണ്. ൧൧൨൪ മിഥുനമാസം ൧-ാംതീയാണല്ലോ സംയോജനം നടപ്പിൽ വന്നതു്. സംയോജനം കഴിഞ്ഞു വളരെ കഴിഞ്ഞതിനു ശേഷമാണ് ഫെഡറൽ ഫൈനാൻഷ്യൽ ഇൻറിഗ്രേഷൻ നടത്തിയതു്. സെയിൽസ്ടാക്സ് ഇവിടെ നടപ്പിൽവന്നു് വളരെ കഴിഞ്ഞതിനുശേഷമാണ് ഫെഡറൽ ഫൈനാൻഷ്യൽ ഇൻറിഗ്രേഷൻ നടന്നതെന്നു ഞാൻ വ്യക്തമാക്കി കൊള്ളട്ടെ. മാത്രമല്ല, ഫൈനാൻഷ്യൽ ഇൻറിഗ്രേഷനും, വില്പന നികുതിയും തമ്മിൽ യാതൊരു ബന്ധവുമില്ല.

"മൾട്ടി പായിൻറ ടാക്സ്'' നിറുത്തിയിട്ട് "സിങ്കിൾ പായിൻറ ടാക്സ്'' ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിൻെറ ആവശ്യകതയെപ്പററി പ്രസ്താവിക്കാനാണ് തൃശ്ശിവപേരൂർ മെമ്പർ ഇവിടെ ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിച്ചതു്. പക്ഷെ, അദ്ദേഹം അതിനെപ്പററി ഒന്നും തന്നെ ഇവിടെ സംസാരിച്ചില്ല. വേറെ ചില മെമ്പർമാർ അതിനെപ്പററി സംസാരിച്ചു. ഈ ബഹുമുഖവില്പനനികുതി മാററി സിങ്കിൾ പായിൻറ ടാക്സ് ആക്കണമെന്നു പറയുന്നതിൽ ചില കൺഫ്യൂഷൻ ഉണ്ടെന്നു് എനിക്ക തോന്നുന്നു. സിങ്കിൾ പായിൻറ സെയിൽസ് ടാക്സ് വേണമെന്നു പറയുന്നതു് സാധാരണക്കാരനു് ടാക്സിൻെറ ഭാരം കുറയ്ക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടു കൂടിയല്ല, വലിയ തരത്തിലുള്ള വ്യാപാരികൾക്ക ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടെന്നുള്ള കാരണംകൊണ്ടാണെന്നുതോന്നുന്നു. ഓരോ സാമാനത്തിനും ടാക്സു കൊടുക്കേണ്ട പല pointകൾ ഉണ്ട്. റവന്യൂവിൽ യാതൊരു കുറവും വരാതെ ഏതെങ്കിലും ഒരു pointൽ മാത്രം നികുതി ചുമത്തത്തക്കവിധം ആക്കേണ്ടതാണെന്നാണ്; അതായതു് "multy point tax verses single point tax'' എന്നുള്ളതാണ് ഇതിൻെറ ബീജമായകാര്യം.

തിരുവിതാംകൂർ കൊച്ചിയിൽ നിലവിലിരിക്കുന്ന വില്പനനികുതി നിയമം പരിശോധിച്ചുനോക്കിയാൽ, ഈ വാദത്തിന പ്രസക്തിയില്ലെന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഈ നിയമത്തിനു് "സെയിൽസ് ടാക്സു ആക്ററ്'' എന്നു പേരുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടെങ്കിലും വാസ്തവത്തിൽ ഇതൊരു "ടേൺ ഓവർ ടാക്സ്'' ആണെന്നാണ് എനിക്ക പറയുവാനുള്ളതു്. ഈ ആക്ററിലെ മൂന്നാമത്തെ പാരഗ്രാഫിൽ പറയുന്നതു്;

"every dealer shall pay for each year a tax on his total turnover for such year''

എന്നാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട തൃശ്ശിവപേരൂർ മെമ്പർ ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചു, ക്യാപ്പിററലിസ്റ്റ്സ്കൂൾ ഇതിനു ആക്ഷേപം പറയുന്നു എന്നു്. പക്ഷെ, എനിക്ക പറയാനുള്ളതു് ക്യാപ്പിററലിസ്റ്റ്സമാത്രമാണ് ഇതിനു ആക്ഷേപം പറയുന്നതെന്നാണ്. അവർമാത്രമാണ് ഇതിനെ എതിർക്കുന്നതു്.

[ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ]

ഇന്നു സോഷ്യലിസ്ററ സ്റ്റേററുകളിലെല്ലാം ഈ സെയിൽസ്ടാക്സ് നിയമം രൂപം പ്രാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിനെസംബന്ധിച്ച പുതുപ്പള്ളി മെംബർ പറഞ്ഞ സംഗതികൾ എന്റെ വാദഗതിയെ അനുകൂലിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നതു്.

ഏതു സ്റ്റേററിലായാലും, ഏതെല്ലാം സാധനങ്ങൾക്കു നികുതി ചുമത്തുന്നുവോ, ആ സാധനങ്ങൾ വാങ്ങിക്കുന്നവരെല്ലാം നികുതി കൊടുക്കേണ്ടിവരും. റഷ്യയിൽപോലും സാധനങ്ങൾ കൺസ്യൂമർക്കു നൽകുന്ന അവസരത്തിൽ നികുതി ഈടാക്കിവരുന്നുണ്ട്. അവിടെ ഇവിടത്തെപ്പോലെ രൂപയ്ക്കു മൂന്നു പൈസ എന്ന കണക്കിലല്ല. വിലയുടെ അറുപതോ, എഴുപതോ, ശതമാനംപോലും ഉണ്ടെന്നു കാണാൻ കഴിയും. റഷ്യയിൽപോലും ഈ നിയമം ക്ഷന്തവ്യമാണ്. എന്നാൽ എന്റെ ബഹുമാന്യസ്നേഹിതന്മാർ പ്രതിപക്ഷത്തിരിക്കുന്നവർ കൂടക്കൂടെ ഈ നികുതിക്കാര്യത്തെപ്പററി ഇങ്ങനെ അയവിറക്കുന്നതെന്താണെന്നു് എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. സിങ്കിൾ പായിന്റ ടാക്സ് മതിയെന്നു പറയുന്നതു മുതലാളിമാരുടെ ആനുകൂല്യം സമ്പാദിക്കാൻ എടുത്തിട്ടുള്ള ഒരു അടവാണെന്നാണു ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ്: ചെറുതരം വ്യാപാരികൾ ആരും പരാതിപ്പെട്ടിട്ടില്ലേ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഉണ്ടായിരിക്കാം.

പുതുപ്പള്ളി മെംബർ ഇവിടെ ചെയ്ത പ്രസംഗത്തിന്റെ കള്ളി എന്താണെന്നു തെളിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഞങ്ങൾക്കു ആക്ഷേപിക്കേണ്ട ചുമതല മാത്രമെയുള്ളു, നിർമ്മാണപരമായി ഒന്നും നിർദ്ദേശിക്കാനുള്ള ചുമതല ഞങ്ങൾക്കില്ലെന്നും അതു ഗവമ്മേന്റിന്റെതാണെന്നും മററും അദ്ദേഹം ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചു. അവർ ആരുടെയെങ്കിലും ആനുകൂല്യം ലഭിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി എന്തു വേണമെങ്കിലും പ്രസംഗിക്കും, എന്തു വിമർശനവും ഇവിടെ നടത്തും എന്നുമാത്രമേ ഞാൻ അതിൽനിന്നും മനസ്സിലാക്കുന്നുള്ളു.

ശ്രീ. കാമ്പിശ്ശേരിൽ കരുണാകരൻ: ഞങ്ങളുടെ നിർദ്ദേശങ്ങളെല്ലാം ഗവർമ്മെന്റ സ്വീകരിക്കുമോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ചിലതു സ്വീകരിക്കും.

സർ, ഈ നികുതി പാവങ്ങൾക്കു ഒരുതരത്തിലും ഒരു ഭാരമായിരിക്കുകയില്ലെന്നും, അവർക്കു ബാധകമാകുകയില്ലെന്നും ഞാൻ പറയുന്നു.

ഇരിഞ്ഞാലക്കുട മെംബർ, ദാസ് ഗുപ്തയുടെ ഒരു പുസ്തകത്തിൽനിന്നും ഒരു ഭാഗം ഇവിടെ ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ടു ഇതു പാവങ്ങളെ ബാധിക്കുമെന്നു് പറയുകയുണ്ടായി. ഇതു സിസ്റ്റമാററിക്കാണോ എന്നു സംശയിക്കുന്നതായും പറഞ്ഞു. അതിനു ശരിയായ മറുപടി പറയുന്നതിനു നിവൃത്തിയില്ല. ഇവിടെ സാധാരണക്കാരന്റെ നിത്യോപയോഗത്തിനുള്ള സാമാനങ്ങൾ എന്തെല്ലാമാണെന്നും അവയിൽ ഈ നികുതി എത്രത്തോളം ബാധിക്കുമെന്നും നോക്കണം.

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ: ബോംബെയിലെ സെയിൽസ്ടാക്സ് നിയമം നോക്കിയിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഉണ്ട്. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ സാധാരണക്കാരന്റെ ഫാമിലി ബഡ്ജററിൽ ഏതെല്ലാം ഇനങ്ങളാണുള്ളതെന്നു നോക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കും. ഇതിനെപ്പററി Report of the Minimum wages committee for Plantations എന്ന പുസ്തകത്തിന്റെ ൩൦-ാം പേജിൽ, ഒരു സാധാരണക്കാരനു് ഒരാഴ്ചയിൽ ൨൨ രൂപ ചെലവുണ്ടെന്നു കാണുന്നുണ്ടു്. ഒരാഴ്ചയിൽ ൨൨ രൂപയെന്നുള്ളതു മാസത്തിൽ ൮൮ രൂപയെന്നു കണക്കാക്കാം. ഈ ൮൮ രൂപയിൽ, ൭൮ രൂ. ൫൨ അണ ഭക്ഷണസാധനങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയുള്ളതാണു്. അതിനു ടാക്സ് ഇല്ല. പിന്നീടു ക്ലോത്തിംഗ് ആൻറ ബെഡ്ഡിംഗിനു് പത്തു രൂപ ൪ ണ. ൮ സ. ഫ്യുവൽ ആൻറ ലൈററിംഗ്, ഹൗസ്ഹോൾഡു് റെക്വിസിററ്സ് ഇവയ്ക്കു രണ്ടു രൂപയും, മിസലേനിയസിനു് ൧൩ രൂ. ൫൨ അണ, ൮ പൈസയും ആണു കണക്കാക്കിയിട്ടുള്ളതു്. ഇതിൽ പ്രധാന ചെലവിനമായ ഭക്ഷണസാധനങ്ങൾക്കു നികുതിയില്ല. ഏകദേശം പത്തുരൂപയിൽ കുറവായി വരുന്ന ചെലവിനങ്ങൾക്കു മാത്രമേ ടാക്സ് ചുമത്തേണ്ടിവരികയുള്ളു എന്നു കാണാം.

൮൮ രൂപയോളം മാസം ചെലവുചെയ്യുന്ന ഒരു സാധാരണക്കാരന്റെ കുടുംബത്തിൽ ഉദ്ദേശം ൭൮ രൂപയോളം വരുന്ന സാധനങ്ങൾ വാങ്ങിക്കുന്നതിനു് സെയിൽസ് ടാക്സ് കൊടുക്കേണ്ടതായിട്ടില്ല. ആ സാധനങ്ങളെല്ലാം എക്സംപ്ററു ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നു കാണിക്കാനാണു് ഞാൻ ഇതു ഇവിടെ പറഞ്ഞതു്.

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ: ഭക്ഷണസാധനങ്ങൾ മുഴുവനും എക്സംപ്ററു ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അറിയാം; ആ വാദവും സ്വീകരിക്കാം.

൯൦ രൂപാ ചെലവാക്കുന്ന ഒരു കുടുംബത്തിനു പത്തോ പതിനഞ്ചോ രൂപായ്ക്കു വാങ്ങുന്ന സാധനങ്ങൾ മാത്രമേ സെയിൽസ് ടാക്സിനു വിധേയമാകുകയുള്ളു. ബാക്കിയുള്ള സാധനങ്ങൾ എല്ലാം എക്സംപ്ററു ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു ഡോസ്ഗുപ്തായുടെ പുസ്തകത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള സംഗതി ഇവിടെ ബാധകമാകുകയില്ല. ഷുഗർകൂടി എക്സംപ്ടു ചെയ്യണമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു് ആലോചിക്കാവുന്ന കാര്യമാണു്. ഇപ്പോൾ ഒരു എൻക്വയറി കമ്മററിയെ വച്ചിട്ടുണ്ടു്. അവരെ നിയമിച്ചിരിക്കുന്നതിന്റെ പ്രധാനമായ ഉദ്ദേശം സെയിൽസ്ടാക്സുമൂലം ജനങ്ങൾക്കുണ്ടാകുന്ന എല്ലാ ഹാർഡ്ഷിപ്പുകളും തീർക്കുന്നതിനും കുഴപ്പം വല്ലതുമുണ്ടെങ്കിൽ പരിഹരിക്കുന്നതിനും ആണു്. അതുമാത്രമല്ല ഈ കമ്മിററിയുടെ തീർപ്പനുസരിച്ചു് ചില കുഴപ്പങ്ങൾ ഉള്ളതു് തീർക്കാനും സാധിക്കും. സെയിൽസ് ടാക്സിന്റെ പ്രവർത്തനത്തിൽ ഉള്ള കുഴപ്പങ്ങൾ എല്ലാം ഏതാനും ആഴ്ചകൾക്കുള്ളിൽ തീരുന്നതുമാണു്. അവരുടെ റിപ്പോർട്ടു ഏതാനും ആഴ്ചകൾക്കുള്ളിൽ വരുന്നതാണു്.

3. P. M.

Mr. Speaker: Order. order, Do you wish to press your motion, Mr. Raghava Kurup?

Shri N. Raghava Kurup: Yes, Sir.

The motion was put and lost.

Mr. Speaker: Mr. Achyutha Menon, do you press your motion?

Shri C. Achyutha Menon: Yes, Sir, I press my motion.

The motion was put and lost.

Mr. Speaker: What about Mr. Nataraja Pillai? Do you press your motion?

Shri P. S. Nataraja Pillai: I don't press.

The motion was, by leave, withdrawn.

The question that a sum of Rs. 7,05,000 be granted under Demand I—Agricultural Income Tax and Sales Tax — was put and carried.

The grant was made.

Demand V—Forest.

Minister for Revenue **(Shri A. Chidambaranatha Nadar):** Sir, I move for a grant of Rs. 75,12,000 under Demand V-Forest.

Shri Panampilli Govinda Menon: I second it.

Shri N. Neelakantaru Pandarathil: Sir, I move:

"To reduce the allotment of Rs. 97,000 for Chief Conservator's office by Rs. 100."

സർ, ഫോറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ പ്രവർത്തനത്തെപ്പററിയുള്ള എണ്ണമററ വൈകല്യങ്ങളിൽ ചിലവ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയാണ് ഞാൻ ഈ ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നത്. ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ പ്രവർത്തനത്തെപ്പററി എന്തെങ്കിലും പറയാൻ ഭാവിക്കുമ്പോൾ എനിക്കു ഓർമ്മവരുന്നതു് പണ്ടു ബാലനായിരുന്ന മേല്പ[illegible]ർ നാരായണഭട്ടതിരിയോ എഴുത്തച്ഛനോ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ഒരു കഥയാണ്. അദ്ദേഹം ബാലനായിരുന്നപ്പോൾ ക്ഷേത്രദർശനത്തിനു പോയ അവസരത്തിൽ അവിടെ മണ്ഡപത്തിലിരുന്നു് തെററായി ചില ബ്രാഹ്മണർ വേദം ഉച്ചരിക്കുന്നതു കേട്ടു് വേദോച്ചാരണം മുഴുവൻ തെററാണെന്നുള്ള അർത്ഥത്തിൽ കാടു് കാടു് എന്നു പറയുകയുണ്ടായി. അതുപോലെ ഫോറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ പ്രവർത്തനത്തെപ്പററി പ്രസ്താവിക്കുമ്പോൾ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു ഭരണം മുഴുവൻതന്നെ തെററാണെന്നും [illegible] കാടാണെന്നും പറയാൻ സാധിക്കും.

സർ, നമ്മുടെ വനം വകുപ്പിൻെറ പ്രവർത്തനത്തെപ്പററി ഇക്കഴിഞ്ഞ കൊല്ലം അത്രയും ഉള്ള ആരോപണം നമ്മുടെ നാട്ടിലുള്ള വനങ്ങളെല്ലാം കണ്ടമാനം വെട്ടി നശിക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണ്. എന്നാൽ ഇപ്പോഴത്തെ

വനരാജൻ മന്ത്രി നമ്മുടെ മുമ്പിലായി ഇരിക്കുന്ന ആ തനി കാട്ടുമന്ത്രി ചാർജ്ജെടുത്തതോടുകൂടി ആ വകുപ്പിൻെറ പ്രവർത്തനം കഴിഞ്ഞ കാലത്തുണ്ടായിരുന്ന എല്ലാ സീമകളേയും അതിലംഘിച്ച് കുംഭകോണംവരെ എത്തിക്കുവാൻ അദ്ദേഹത്തിനു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതിനു ഈ നാട്ടിലെ യഥാർത്ഥ വനപ്രിയരായ കാടന്മാർ എങ്കിലും അദ്ദേഹത്തെ അഭിനന്ദിക്കേണ്ടതാണ്. ഒരു പക്ഷെ അപ്രകാരം അഭിനന്ദിക്കുന്നുമുണ്ടായിരിക്കും. ഇന്നു നമ്മുടെ നാട്ടിൽ അങ്ങിങ്ങായി നാം കേൾക്കാറുള്ള കീജെ വിളികളും രാത്രിയുടെ യാമസന്ധികൾതോറും ഈ തിരുവനന്തപുരം പട്ടണത്തിൽ പോലും നാം കേൾക്കാറുള്ള നീണ്ട കീജെ വിളികളും ഒരു പക്ഷെ ഇങ്ങനെയുള്ള അഭിനന്ദനങ്ങളാണെന്നു വരാം. അതുപോകട്ടെ, സാർ, കണക്കുകളിലേക്കു കടക്കാം. ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ൧൯൬൭-൬൮-ൽ ൧൩൬ ലക്ഷം രൂപായുടെ റവന്യു ആണ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതു്. എന്നാൽ ഇതു് ൧൯൬൬-൬൭ ആക്ച്വൽസിൽനിന്നും ൧൪ ലക്ഷം രൂപാ കുറവാണ്. വരവു കുറയുന്നതായിൽ പ്രധാന ഐററം timber and other produce removed from forest by Consumers or purchasers എന്നതാണ്. അതായതു്, ടിംബറും മററു ഫോറസ്ററ പ്രൊഡ്യൂസിൽ നിന്നും കിട്ടുന്ന വരുമാനത്തിൽ മാത്രം ആ ഐററം പ്രകാരം മാത്രം ആറു ലക്ഷത്തിഅറുപതിനായിരത്തിമുന്നൂറു രൂപാ ചില്വാനം കുറവുണ്ട്. അതിന്റെ കാരണം വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ല. ബഡ്ജററ മെമ്മോറാണ്ടം ഒന്നും തന്നെ പറയുന്നുമില്ല. ഈ കുറവു് തടിയുടെ വിലക്കുറവുകൊണ്ടോ, ആവശ്യക്കാരുടെ അഭാവം മൂലമോ ആയിരിക്കാൻ ഇടയില്ല. ഒരുപക്ഷെ അനധികൃതമായ തടിവെട്ടൽ കൂടുതൽ കൊണ്ടായിരിക്കാം എന്നു് ഊഹിക്കേണ്ടതുണ്ട്.

൧൯൬൫-൬൬-ലെ ഭരണറിപ്പോർട്ടനുസരിച്ച് ആകെ രണ്ടായിരത്തി തൊള്ളായിരത്തി എഴുപത്തിനാല് ചതുരശ്രമൈലും ൪൬൦ ഏക്കറുമാണ് വനഭൂമിയുള്ളതെന്നു കാണാം. ഇതിൽനിന്നും ഭക്ഷ്യവർദ്ധനപദ്ധതിക്ക ൩൨൪൬൦ ഏക്കർ ഭൂമി പാട്ടത്തിനു കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ൧൯൬൬-നു ശേഷം വീണ്ടും കൂടുതൽ ഭൂമി കൊടുത്തുകാണും. ആ വർഷത്തിൽ മാത്രം ൨൨൩൪ ഫോറസ്ററകേസുകൾ നമ്മുടെ ഫോറസ്ററ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യതായി കാണുന്ന സ്ഥിതിക്കു ഇവിടത്തെ വനനശീകരണങ്ങൾ അല്ലെങ്കിൽ വനനശീകരണത്തിൻെറ ഉഗ്രത എത്രമാത്രമുണ്ടെന്നു കാണാൻ സാധിക്കും.

ഏററവും പ്രാധാന്യമുള്ള പല വ്യവസായങ്ങൾക്കും ആവശ്യമായ റാ മെററീരിയൽസ് ലഭ്യമാക്കുന്ന ഒന്നാണ് നമ്മുടെ പച്ചക്കാടുകളും മാമലകളും. പേപ്പർ, പ്ലൈവുഡ്, മാച്ച്ഫാക്ടറി തുടങ്ങിയ വ്യവസായങ്ങൾക്ക ആവശ്യമായ അസംസ്കൃതസാധനങ്ങളും ഏലം തുടങ്ങിയ സുഗന്ധദ്രവ്യങ്ങളും ചൂരൽ മുതലായ നിരവധി സാധനങ്ങളും നൽകുന്ന വററാത്ത ഉറവയായ ഈ വനങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കേണ്ടതു ഈ രാജ്യത്തിൻെറ ആവശ്യം മാത്രമാണ്. പക്ഷെ അരസികന്മാരും കലാകൊലപാതകികളുമായ ഈ മന്ത്രിമാരാണോ ഈ വനശ്രീയെ പരിലാളിക്കാൻ പോകുന്നു. അംഗവിച്ഛേദവും ബലാൽസംഗവുമാണെന്നേ മാത്രം. മററു ആരും പറയാത്ത ഒരു കാര്യം പ്ലാൻെറഷനെപ്പററിയാണ്. "Jungle wood and Cashew Plantation" എന്നീ ഇനത്തിൽ ഒട്ടനവധി സ്ഥലങ്ങൾ വനങ്ങ

[ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠരു പണ്ടാരത്തിൽ

ളിൽ ഉണ്ട്. അതു് ചുററം അധിവസിക്കുന്ന ഭൂമിയില്ലാത്തവർക്കും സ്വന്തം വീടില്ലാത്തവർക്കും കൃഷിക്കായി പതിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതാണ്. എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലമായ നെടുമങ്ങാട്ട താലൂക്കിൽതന്നെ വലിയമല, പച്ചമല മുതലായ സ്ഥലങ്ങൾ ഇങ്ങനെ കിടപ്പുണ്ട്. അതുപോലെ തന്നെ തോന്നക്കൽ Cashew Reserve ഉണ്ട്. അവയെല്ലാം അവിടത്തെ ഭൂമിയില്ലാത്ത കർഷകത്തൊഴിലാളികൾക്കു പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനു ഫാറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും അനുവദിക്കേണ്ടതാണ്. ചുററം ജനവാസമുള്ളതും വനം കളഞ്ഞു് കൃഷിക്കു വിധേയമാക്കിയിട്ടുള്ളതും ആയ ഈ കുട്ടിവനങ്ങൾ അങ്ങനെ നൽകുന്നതു് വനം ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനു് ദോഷകരമാവുകയില്ലെന്നുമാത്രമല്ല ഭൂമിക്കു ദാഹിക്കുന്ന ഭൂമിയില്ലാത്ത കർഷകനു രക്ഷ നൽകുകയും ചെയ്യുന്ന ഒന്നാണ്. ഈ അടുത്ത കാലത്തുതന്നെ ഇപ്രകാരം കൃഷിക്കായി വലിയമല എന്ന സ്ഥലത്തു് ....

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: വനങ്ങളിലെ സ്ഥലം കൃഷിക്കു കൊടുക്കുന്നതു ഫാറസ്ററഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ നിന്നാണോ അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നാണോ?

ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠരു പണ്ടാരത്തിൽ: ഞാൻ പറയുന്ന സ്ഥലങ്ങൾ ഫാറസ്ററഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുതന്നെ നൽകിയ Taungia Cultivation സ്ഥലങ്ങളാണ്, അതായതു് തോന്നക്കൽ Cashew Reserve. ഞാൻ പറഞ്ഞുവന്നതു് എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ നെടുമങ്ങാട്ട് കരിപ്പൂരു് വലിയമല, കരിങ്ങവനം എന്നീ സ്ഥലങ്ങളിൽ ചിറയിൻകീഴ് താലൂക്കിൽനിന്നും മററം കൃഷിവർദ്ധനപദ്ധതിയനുസരിച്ചു് പാട്ടത്തിനു വനഭൂമി മൂന്നുകൊല്ലത്തേക്കു വാങ്ങി അവിടെ വീടുകെട്ടി താമസിച്ചു് കൃഷി ചെയ്തുവന്ന നൂറോളം പട്ടികജാതിയിൽപ്പെട്ട കർഷകത്തൊഴിലാളികളെ കാലാവധി അവസാനിച്ചതിന്റെ പേരിൽ ഒരു വർഷം മുൻപു് അവർ സ്ഥിരമായി താമസിച്ചു് കൃഷിചെയ്തുവന്നിരുന്ന ഭൂമിയിൽനിന്നും ഇറക്കിവിടാൻ ഫാറസ്ററഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും അനധികൃതമായി ശ്രമം നടന്നു. എന്നാൽ അവർ നടത്തിയ നിവേദനത്തിന്റെ ഫലമായി ഒരു കൊല്ലത്തേക്കുകൂടി കാലാവധി നീട്ടിക്കൊടുത്തു. വീണ്ടും കാലാവധി അവസാനിച്ചപ്പോൾ ഇറക്കിവിടാൻ ശ്രമം തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ തിരുവനന്തപുരത്തുനിന്നും ചെങ്കോട്ടയ്ക്കു പോകുന്ന വഴിക്കു് പാലോട്ട് എന്ന സ്ഥലത്തു് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറുടെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ പാലോട്ട മുതൽ കുളത്തൂപ്പുഴവരെയുള്ള റോഡിൽ ഭക്ഷ്യസംവർദ്ധനത്തിനായി പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ള സ്ഥലത്തു് റോഡരുകിൽ കുറെ മൈൽ നീളത്തിലുള്ള ഭാഗത്തു് വീടുംകെട്ടി താമസിക്കുന്ന ഒട്ടനവധി ആളുകൾ ഇന്നുമുണ്ട്. ഭക്ഷ്യസംവർദ്ധന പരിപാടി അനുസരിച്ചു് കൃഷിക്കു സ്ഥലം വാങ്ങിക്കഴിഞ്ഞു് കുറെ കൊല്ലങ്ങളായി സ്ഥായിയും സ്ഥിരവുമായ ദേഹണ്ഡങ്ങൾ അനവധി ചെയ്തിട്ടുള്ള മററ് കയറിക്കിടക്കാൻ ഇടംപോലുമില്ലാത്ത രണ്ടായിരത്തോളം കുടുംബങ്ങളേയും ഇറക്കിവിടാൻ ഫാറസ്ററ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാർ വേണ്ട ശ്രമങ്ങൾ നടത്തിവരികയാണ്.

മറെറാരു കാര്യംകൂടി ഈ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുവാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. സർ, ഇപ്പോഴത്തെ ഫാറസ്ററ മിനിസ്റ്റർ അല്ലെങ്കിലും മുൻ ഫാറസ്ററ മിനിസ്റ്ററും ഇപ്പോഴത്തെ ചീഫ് മിനിസ്റ്ററും

ഫോറസ്റ്റ് കൺസർവേറററും Colonisation രജിസ്ട്രാറും ഫൈനാൻസ് സെക്രട്ടറിയും തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ഡീമോബിലയിസ്ഡ് അസോസിയേഷൻ പ്രതിനിധികളും (ex-Service Men Association) കൂടിയ ഒരു കോൺഫറൻസിൽ വച്ച് തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽനിന്നും പിരിച്ചുവിടപ്പെട്ട മൂവായിരത്തിൽ ചില്വാനം എക്സ് സർവ്വീസുകാർക്ക് ൫൫൦ ഏക്കർ ഭൂമി നൽകുന്നതാണെന്നു തീരുമാനിക്കുകയുണ്ടായി. അവർ അവിടെ പ്രവേശിച്ച് കൃഷി നടത്തിവരവേ ഫോറസ്റ്റധികൃതർ അവരിൽ ൪൫ ആളുകളുടെ പേരിൽ എടുത്തിരുന്ന forest കേസും പിൻവലിക്കാമെന്നു തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. അതിനുശേഷം ഏതാണ്ടൊരു കൊല്ലക്കാലം കഴിഞ്ഞു. എന്നാൽ അന്നത്തെ കാൺഫറൻസിൽ ചെയ്ത തീരുമാനങ്ങൾ നടപ്പിൽ വരുത്തുകയോ കേസു പിൻവലിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. ആ കേസു തീർന്നിരുന്നുവെങ്കിൽ അവർ ഇങ്ങനെ കോടതി കയറേണ്ടായിരുന്നു. പണച്ചെലവും സഹിക്കേണ്ടായിരുന്നു. ഇവ്വക കാര്യങ്ങളിൽ ഫോറസ്റ്റ്ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ അനാസ്ഥ വളരെയുണ്ട്. ഇനിയെങ്കിലും കേസു പിൻവലിക്കാനും ഭൂമി transfer ചെയ്തു കൊടുക്കുന്നതിനും സത്വരനടപടികൾ സ്വീകരിച്ചാൽ കൊള്ളാം.

സർ, ഞാൻ നിറുത്തുകയാണ്. അവസാനമായി ഒരു കാര്യംകൂടി ഓർമ്മപ്പെടുത്തുവാനുണ്ട്. ഈ രാജ്യത്ത് ആകമാനംതന്നെ ഇന്ന് ജനങ്ങളുടെ ഒരു ഇരമ്പിക്കയററം അലതല്ലുന്നുണ്ട്. അതിനെ നേരിടാൻ ഈ ഭരണകക്ഷിക്കു കെൽപ്പില്ലാതെ വന്നിട്ടുണ്ട്. നാട്ടിലിരിക്കാൻ തരമില്ലാത്തതുമൂലം കാട്ടിൽ കയറാമെന്നു ഇവർ വിചാരിച്ചാൽ അവിടെയുണ്ട് പ്രതിബന്ധങ്ങൾ ഇവർക്ക്. അവിടുള്ള വന്യമൃഗങ്ങൾ വനനശീകരണത്തിനു പകവീട്ടാൻ ഇവരെ കാണുന്ന മാത്രയിൽ ചാടിവീഴും. ആ സമയത്തിൽ രക്ഷ നേടുവാൻവേണ്ടി ഉപകരിക്കുന്ന സാധനമെന്ന നിലക്കെങ്കിലും ശേഷിച്ച മരങ്ങൾ മുറിക്കാതെയിരുന്നാൽ കൊള്ളാം. ഈ വനനശീകരണത്തിനറുതി വരുത്തുകയും തടികടത്തൽ പ്രസ്ഥാനത്തിനു പൂർണ്ണവിരാമമിടുകയും ചെയ്യുന്നതിനു വേണ്ട നടപടികൾ എടുക്കണമെന്നറിയിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എൻെറ ഖണ്ഡനോപക്ഷേപത്തെ അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്.

Shri T. K. Krishnan: Sir, I move:

To reduce the allotment of Rs. 1,26,800 for General direction by Re. 1.

Sir, our forests ought to play a prominent role in the economy of our state. From time immemorial our rich forest produce has attracted the attention of all people of the civilised world. Students of history know how traders of the west came in search of of our Forest produce.

It is a pity that our revenue from this perennial source of income is progressively dwindling year by year.

A cursory glance of the budget memorandum will reveal this monstrous fact. The estimated revenue for 53-54 is Rs, 165.75 lakhs. In 51-52 the revenue was 184-58 lakhs. Budget estimate for 52.53 was 166.00 lakhs. Revised estimate for 52-53 reveals further de-

[Shri T. K. Krishnan]

terioration as it is only Rs. 165.85 lakhs and the present budget estimate is 165.75 lakhs. That means within two years the revenue has gone down by 20 lakhs.

Why is there this phenomenal fall? It is because of the unwise and unimaginative policy of deforestation pursued by the party in power. Indiscriminate felling of trees is the order of the day. Contractors and forest Officials go hand in hand in their craze for extracting timber in the most illegal manner. Our forests are being systematically denuded.

Sir, I do not know whether our Ministers have of late developed a liking for nudism. If will be small wonder if these votaries of Holly-wood culture and the 'American Way of Life'' have taken to the philosophy of nudism. But what should it be extended to our innocent forest?

It is a pitiable sight to see that the rich splendour or our sylvan beauty is fast disappearing. If the present state of affairs is allowed to continue our dense forests will soon become baild hillocks and patches of shrubs and desert - like planes.

How this Government plan to develop our forest resources? Something is mentioned in the Five Year plan. But that is not even a skeleton outline. We have no details of the plan. Anyway Rs. 60 lakhs has been allotted for five years to develop the forest and what is allotted this year is Rs. 3,24,700. Is this pittance of Rs. 60 lakhs adequate to develop our forests? Some two years ago our Government had a plan to develop the Forests. An amount of Rs. 90 lakhs had been allotted for this purpose. I like to draw your attention to page 24 of the Development plan of the Travancore-Cochin State. The title of the Book published by the Government in 1951 is "The Two Year and the Five Year Plans". It reads as follows: "*Forest Development Scheme*: The main scheme under the head is conservation and regeneration. The idea is to re-afforest the places from which large quantities of timber were extracted to meet the demand during the war period. The work consists of the following items:

(1) Rearing of nursery plants.
(2) Cutting and burning and soil preparation.
(3) Living work.
(4) Planting work.
(5) Weeding, etc.

A sum of Rs. 20 lakhs will be required for the 1st year and Rs. 15 lakhs for each of the succeeding years. The total expenditure will be about Rs. 90 lakhs."

Sir, you will please note that two years ago our Government

was ready to spend Rs. 90 lakhs. But when the Five Year Plan was adumbrated the amount has been cut down to Rs. 60 lakhs for this important development plan. That is a sorry commentary on the wisdom of these pandits of planning.

Sir, we must have a bold policy of afforestation.

I do not know whether our hon. Minister for Forests is aware of what has been stated about afforestation in the Five Year Plan. On page 69 of the Five Year Plan it is said "Effort has also to be directed towards afforestation to prevent soil erosion, planting of trees along the banks of canals, roads and railway tracks and the establishment of village plantations for fuel and timber. Along with the development of village plantations for fuel, the use of soft coke has to be encouraged as a cheap form of fuel for household purposes."

Is our Minister capable of implementing a bold plan like this?

It will not do if we do something or other in the name of afforestation. We know the notorious "*Vanamahotsavam*" of Shri Munshi. Lakhs of rupees were wasted for planting some "Thulasis" or a few saplings. Planting Thlasis is not afforestation.

I like to bring to your notice, Sir, how the afforestation plan works in other countries. Com. Saburov, a first rank Communist leader of the Soviet Union in his report on the directives of the XIX party Congress relating to the fifth Five Year Plan for the development of the U.S.S.R. in 1951-1955 says :

"The fifth Five Year Plan makes provisions for the planting of forest belts on the fields of collective farms, and State farms, not only in the steppe and forest steppe areas of the European part of the Soviet Union, but also in the steppe areas of Siberia, Central Asia and elsewhere. It is prepared during the five years to plant shelter belts on a total area of not less than 2.5 million hectares of collective farm and state farm land, and nearly 2.5 million hectares of State forests are to be sown or planted."

This is how serious people map out plans. Tall talk of Five Year Plan in season and out of season will not make forests.

Another thing I like to bring to your notice, Sir, is the corruption in the Forest Department. There are innumerable complaints about the high-handedness and bribery that prevails in the Forest Department.

I shall give one instance. A Forest Official at Peechi, Trichur District told the people of the locality: "Good folk, the Government have ordered to distribute lands to you. Lands will be measured and given to you". Lands were measured and each parcel was assigned to each person and the Forest Official while so assigning, took from

[Shri T. K. Krishnan]

the illiterate people money ranging from Rs. 5 to Rs. 100. After a few days the fellow was transferred and when his successor arrived, people came to know that all the transactions were sham and fake.

Shri A. Chidambaranatha Nadar : May I request the hon. Member to give such instances of corruption ?

Shri T. K. Krishnan : I shall give instances. Will the Minister be prepared to take action ?

Mr. Speaker : All these are stock questions. You may go on.

Shri T. K. Krishnan : Another instance I like to bring to the notice of the House is the one in Malayattur Division. There thousands of acres have been given on lease to F.I.T.L.A. Of this 4,000 acres are cultivable land. Some people have taken this for paddy cultivation. The Forest Guard and officials are harassing them in various ways. The Forest officials want to plant saplings rooting out the paddy. The cultivators are not allowed even to reap the paddy unless they bribe the officials. I ask the hon. Minister to take serious action against such people.

Another thing I like to say is this. For many poor people who live in the neighbourhood of forests, taking headloads of firewood and selling it in the nearby towns is the means of livleihood. They were formerly given passes to collect firewood and only a nominal fee was charged from them. Even then they had to bribe these Forest officials. But now even the system of giving passes has been stopped. Why should the Government deprive them of this means of livelihood ?

In the same way collecting green leaves from forests has also been restricted. It is the poor people who are hard hit by these restrictions. I request the hon. Minister to consider all these with the seriousness they deserve.

Now, I like to place some suggestions before the hon. Minister who is hungry for constructive suggestions :

The Forest Department must open firewood depots in all villages and towns. Fire wood is as important as food ration. Firewood must be made available for the public at cheap rate especially for people who are engaged in the jaggery industry and arecanut curing. Opening such depots in the villages and towns will go a long way to solve the firewood problem of our people.

Another suggestion, Sir, I like to bring to your notice is that the Forest Department must deem it its duty to plant trees on both sides of the roads, railway tracks and banks of rivers. Formerly it was the practice of the Government to plant trees in this way. Now all that is gone. It seems the Ministers are otherwise engaged.

My next suggestion is that every village must have plantations for fuel. Even the Planning Commission has recommended this.

I hope the hon. Minister will implement these plans with all his zeal:

Shri K. J. Thomas : I move:

To reduce the allotment of Rs. 60,83,000 for Conservancy and Works by rupee one hundred.

സർ, വനപ്രശ്നം സംബന്ധിച്ച് സംസാരിക്കുമ്പോൾ എനിക്കു ആവർത്തിച്ചു പറയുവാനുള്ളത് ഗവണ്മെൻറിന് ഈ പ്രശ്നത്തെ സംബന്ധിച്ചു സുസ്ഥിരവും, സുദൃഢവും, സത്യസന്ധവും, നീതിപൂർവകവുമായ ഒരു നയം ഇല്ലെന്നാണ്. നമ്മുടെ വനത്തിൽ അനേകായിരം ഏക്കർസ്ഥലം ഫുഡ് പ്രൊഡക്ഷൻ സ്കീം അനുസരിച്ചും റിക്ലമേഷൻ സ്കീം അനുസരിച്ചും കാളനൈസേഷൻ സ്കീം അനുസരിച്ചും മററും അനേകായിരം പേൎക്കു ഗവണ്മെൻറുതന്നെ കുത്തകപ്പാട്ടവ്യവസ്ഥയിൽ പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അവിടെ പ്രവേശിക്കുവാൻ അതുപോലെ അനവധി ആളുകൾക്കു അനുവാദവും കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

Mr. Speaker : Order, order, please. The hon.Member's motion is a cut on Rs. 60,83,000 for Conservancy and Works. The speech should be confined to that.

<u>ശ്രീ. കെ. ജെ. തോമസ്:</u> ഞാൻ വനസംരക്ഷണം സംബന്ധിച്ചാണ് പറഞ്ഞുവരുന്നത്. ഇന്നു ഗവണ്മെൻറിനു സ്ഥിരമായ ഒരു നയം ഇല്ലാത്തതിനാൽ വനത്തിൽ പ്രവേശിച്ചിട്ടുള്ള എല്ലാ ആളുകളും അവരുടെ ഭാവിയെപ്പററി വളരെ ആശങ്കയോടുകൂടി കഴിയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇപ്പോൾ ഇവരിൽ പലൎക്കും കൃഷിചെയ്യാനുള്ള അനുവാദം ഗവണ്മെൻറ് കൊടുത്തിട്ടില്ല. ൧൯൫൨ ഡിസംബർ ൩൧-ാംനു കഴിഞ്ഞാൽ യാതൊരു കൃഷിയും ഈ സ്ഥലങ്ങളിൽ ചെയ്യരുതെന്നാണ് ഗവണ്മെൻറ് എല്ലാവരോടും ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഇവരോടു പത്തു കൊല്ലത്തേക്കും ഇരുപതുകൊല്ലത്തേക്കും കൃഷി ചെയ്യുവാൻ അനുവാദം കൊടുക്കാമെന്നു ഗവണ്മെൻറുതന്നെ വാഗ്ദാനം ചെയ്തിരുന്നതായി എനിക്കു സൂക്ഷ്മമായി അറിയാം. അതുകൊണ്ടാണ് അവർ ഇതിലേയ്ക്ക് ഇറങ്ങിത്തിരിച്ചതു്.

Mr Speaker : The very same topic has been discussed more than once in this House.

<u>ശ്രീ. കെ. ജെ. തോമസ്:</u> ഇതു സംബന്ധിച്ചു ഗവണ്മെൻറിൻെറ സുസ്ഥിരമായ നയം രൂപവല്ക്കരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഈ സഭയിലെ എല്ലാ അഭിപ്രായക്കാരെയും ഉൾപ്പെടുത്തി ഒരു കമ്മിററിയെ നിയമിക്കുകയായിരുന്നുവെങ്കിൽ, വളരെ പ്രയോജനപ്പെട്ടമായിരുന്നു. താരതമ്യേന ഇതിനെക്കാൾ നിസ്സാരമായ പ്രശ്നങ്ങൾക്കുപോലും കമ്മിററികളെ നിയമിക്കാറുള്ള ഈ ഗവണ്മെൻറ് ഏററവും പ്രാധാന്യം അർഹിക്കുന്ന ഈ കാര്യത്തിൽ ഇത്ര അജാഗ്രത കാണിക്കുന്നതു എന്താണെന്നു മനസിലാകുന്നില്ല.

[ശ്രീ. കെ. ജെ. തോമസ്സ്]

നമ്മുടെ വനത്തിൽനിന്നും, അനേകലക്ഷം രൂപയ്ക്കുള്ള തടികളും, മററു വനവിഭവങ്ങളും മോഷണം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഈ കാര്യത്തിൽ ഫോറസ്ററു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു അധികൃതരുടെ ആനുകൂല്യവും ചിലപ്പോൾ ഉണ്ടാകാറുണ്ട്. പീരുമേട്ടിൻെറയും ദേവികുളത്തിൻെറയും അതിർത്തികളിലുള്ള വനങ്ങളിൽനിന്നും ആണ്ടുതോറും അനേകായിരം രൂപ വിലവരുന്ന തടികളാണ് മോഷണംപോകുന്നത്. ഈ മോഷണം നടത്തുന്നത് പാണ്ടിയിൽനിന്നും വരുന്ന തേവന്മാർ എന്നൊരുകൂട്ടം ആളുകളാണ്. ഇവരുടെ ആക്രമങ്ങൾ തടയുന്നതിനുവേണ്ടി പോലീസുകാരും മററും ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും പറയത്തക്ക ഫലമൊന്നും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. സംഘടിതമായി വരുന്ന ഇവരുടെ ആക്രമങ്ങളെ തടക്കാൻ നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറിനു ശക്തിയില്ലാത്ത ഒരവസ്ഥയിൽ എത്തിയിരിക്കയാണ്. ഈ കാര്യത്തിൽ ഇനിയും ഗവണ്മെൻറു അലസത കാണിക്കാതെ കർശനമായ നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളണമെന്നു ഞാൻ ഈ അവസരത്തിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊള്ളുന്നു. മാത്രമല്ല, വനം കൺട്രാക്ടറന്മാർതന്നെ പല വഴികളിലായി തടികൾ ധാരാളമായി മോഷ്ടിച്ചുകൊണ്ടുപോകുന്നുണ്ട്. ഈ കാര്യത്തിലും ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധ പതിയേണ്ടതാണ്. അനധികൃതമായി കുടിയേറിപ്പാർത്തവരെ ഇറക്കിവിടാൻ വേണ്ടി എത്രയോ വലിയ ഒരു സംഖ്യയാണ് ചെലവാക്കുന്നത്. എന്നാൽ അതിനേക്കാൾ പ്രാധാന്യമുള്ള ഈ കാര്യത്തിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വെറും അലസതയാണ് പ്രകടിപ്പിച്ചുവരുന്നത്. ഈ വക അനീതികൾ തടയുന്നതിനുവേണ്ടി ഒരു പ്രത്യേക പാർട്ടിയെ നിയോഗിക്കണം. ഞാൻ നിർദ്ദേശിച്ച മാതിരി ഒരു കമ്മിററിയെ നിയോഗിക്കയാണെങ്കിൽ ഒരു വർഷത്തിനകമൊ, അല്ലെങ്കിൽ ആറുമാസത്തിനകമൊ ഈ കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിനു സുസ്ഥിരമായ ഒരു നില കൈക്കൊള്ളുകയും എല്ലാററിനും പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കുകയും ചെയ്യാവുന്നതാണ്. ഞാൻ മുമ്പ് പറഞ്ഞ മോഷണങ്ങളെ ശാശ്വതമായി തടയുന്നതിനുവേണ്ടി പീരുമേട്, ദേവികുളം ഈ താലൂക്കുകളുടെ അതിർത്തിപ്രദേശങ്ങളിൽ ഒരു ബോർഡർ ലൈനായി കുറെ ഏക്കർ സ്ഥലം നമ്മുടെ ആളുകൾക്കുവേണ്ടി പതിച്ചുകൊടുക്കുക എന്ന മാർഗ്ഗമാണ് എനിക്കു നിർദ്ദേശിക്കാനുള്ളത്. അതിർത്തിപ്രദേശങ്ങളിൽ നമ്മുടെ ആളുകൾ ധാരാളമായി താമസം തുടങ്ങിയാൽ പാണ്ടിയിൽനിന്നും ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന കൊള്ളകൾക്കും മോഷണങ്ങൾക്കും സാരമായ കുറവുണ്ടാകുമെന്ന് ഗവണ്മെൻറിനെ ഉൽബോധിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് എൻെറ കട്ട് മോഷൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

Shri P. S. Nataraja Pillai : I move : To reduce the total allotment of Rs. 75,12,000 under Demand V by Re. 1.

Sir, the forest is one of the principal sources of revenue for this State. It is a national asset as well. For some reason or other, there is now a tendency in the receipts from that Department to fall. Today, I do not wish to go into the details of revenue of that Department or the reasons for the fall that is being manifested during the last few years. One thing which I would like to mention before the House is that it is high time that we thought of final settlement o areas that were granted for the grow more food campaign from the

reserves. You know, Sir, in the Forest Act there is a mandatory provision that if a reserve forest area is to be declared not to be a reserve area or an unreserved area—if I may say so—it should be notified to that effect with definite boundaries. To constitute a reserve in the forests we want also a notification defining the boundaries. For an unreserved area, the Government have to publish a notification declaring that area tob e not a portion of the reserve. Now, whatever may have been the reasons which led the Government to allow reserved areas to be granted to grow more food and to allow people to getit. The question whether it is justified or not is a matter which need not be discussed now. As a matter of fact, reserved areas are now under the possession of private individuals. The forests have been cleared or rather, the trees have been cut and removed from that area and permanent cultivation has been done in that area and people have put up houses and have begun to live in that area. Such being the case, Sir, why should this pretence be kept up that there is a reserve there? Why should an open violation of the statutory provisions be made and connived at by the Government and this House ? If the Government have come to the conclusion that it is better to unreserve a certain portion of the reserves let us declare that that area is not a reserve area. We have on various occasions heard from the spokemen of the Government that there are vast tracts of land in the reserved forests which have been occupied by people with or without permission. It may be right occupation or *bona fide* occupation under the law or it may be encroachment. For the purpose of my argument here, the way in which the particular people came into possession of those lands is not of course germane. My position now is, as a matter of fact, vast tracts of reserve area are in the possession of private citizens. Taking note of that fact, I would request this House and the Government to take steps to see that those areas are properly demarcated and properly settled. If by enquiry, the Government and the authorities concerned come to the conclusion that there are unauthorised encroachments and the occupants are not entitled to get those lands, the law must be set in motion and they must be evicted. If, on the other hand, they come to the conclusion that the occupants are entitled to get possession of the lands , on some basis, that must be allowed according to the land policy which the Government may lay down.

In this connection, Sir, I would like to make one observation. When I say that land must be resumed if there is unauthorised encroachment, a charge may be made by any erudite scholar on socialism that a member of the Socialist Party is saying that people must be evicted and that is not socialism. I may at the outset confess that

[Shri P. S. Nataraja Pillai]

I am not a master of any theory of socialism nor, for that matter, any economic theory nor can I follow the hon. Member in his remarks. I am an ordinary citizen reacting to the existing conditions. Learned people, erudite people and people who are thorough masters of economic facts and theories may postulate that, but that is not a charge to which I lay myself open, but at the same time, I have to say that if the encroachment is found to be illegal, then it is the duty of the Government to resume those lands and have them settled. That is a course which I think this Government should take now, and the Government must do it in the interests of the country.

Then, Sir, I refer to the preservation of forests. It is a very great danger if the reserved area is not marked out and demarcated and if the rules are not properly enforced. Under the Forest Act, any man entering a reserve without permission of the forest authority is liable to prosecution and punishment. Now, reserved area is neither reserved area nor private area. If you leave it like that, people would enter the reserves and commit mischief. That danger must be taken note of. If, suppose, inside the reserve area a particular area is being occupied by some people, they will have necessarily to go to their houses and return to the reserve, and thus have access to the public. That means they will be setting up a road through the reserve. They cannot be proceeded against according to the rules that they are encroaching or trespassing on reserve lands. So, they are not liable to punishment, or it will be impossible for the Department to enforce the rules as they exist today. Therefore, if they survey the encroached area or the occupied land and declare it to be unreserved area and have proper allocation for the way also it will be alright. Therefore, to avoid further waste and encroachment on the reserve, this settlement must be begun early and must be done. For doing that, we have provisions made in the budget for the last two years, for a special survey party to survey the area and provision even for additional staff for this purpose has been made. Let something be done. Let not things hang fire. It is in the interests of this country. It is not a matter for any particular individual. Whether such things are connived at by an individual who may be a party to the injustice or not, at this moment, it is the duty of the Members of this House and every citizen of the State to see that our national wealth is preserved and protected.

Then, Sir, as regards one or two other points also, I would like to say a few words. As far as Forest development is concerned,—I was trying to look up the report of the Department for the last financial year, but unfortunately it is not available—I find, Sir, out of the provision for development of roads and bridge construction in the forest not much is being properly attended to. When w

have gone to the extent of unreserving forest areas and allowing occupation there and permitting regular cultivation and settlement in those areas, it becomes all the more necessary to construct roads. If we open up our forests by roads, that will be an easier method of exploiting forest wealth—I mean timber and other produce. That work is a very important work as the Public Works Department is doing for the public roads of the State. That is a very important thing for the development of the forests. A large extent of our forest is uneconomic for exploitation at present simply because of the difficulties of transportation. If easier, better methods of transportation are developed, the forest wealth of our country in the shape of timber and firewood could be more advantageously used for the benefit of the nation. Emphasis must be placed on this aspect of the question, and the development of forests by constructing roads or bridges—whatever they may be—must be taken up—after thorough investigation. For this, adequate provision must be made in the budget and it is one aspect of the forest administration which should be undertaken and improved. I hope, Sir, the Government will think of doing what they can on these lines.

Then I have to say a word on the difficulties which the cities are facing on account of the scarcity of fuel. It was said by my friend here that Government should itself arrange for the supply of fuel by opening fuel depots. What I have to say in that regard is that a planned policy should be adopted. We had fuel coups planted by the department for sometime, but that work has been neglected during the last two or three years. It is necessary that we should devise a scheme by which fuel could be made available in the towns.

Along with that, the regeneration or rather planting of new areas in the forests as fuel reserves is a matter which has to be undertaken by the Department. The Forest Department has grown in strength and ramification with separate branches. At the same time one regrettable fact we notice here is that on the side of regeneration of forests, very little is being done. Attention has to be concentrated on that aspect of the work, so that not only forests may be regenerated for timber but also for fuel.

Government should not depend upon market price when they supply fuel. They must open supply depots or organise co-operative societies and sell fuel at a normal price.

In this connection, I want to say a word on the subject of timber supply. At present, timber from the forest is exploited by the Government and the department sells it in auction. I admit that prices have gone high. The Department also is not selling the timber at the tariff rates which the Government have fixed for the local consumers. The necessity of building more houses is a very important

[Shri P. S. Nataraja Pillai]

matter at the present day . In this matter, it is the duty of Government to see that it renders all possible help to the people to construct more houses. It will be good if the Government can devise a scheme to supply timber to bonafide consumers for the construction of their own houses at a cheaper or at least at the tariff rates, preferably at a lesser rate than what prevails in the market. As regards export of timber, we can hold it as a marketable commodity and the department can make a profit out of it, but as regards utilising the national wealth of the country for the benefit of the citizens of the country, a right to which the citizens are entitled, they should not be asked to pay a higher rate. I can see that there will be some difficulties in this matter. For instance, a person may apply and get 100 c. ft. of timber at concessional rate and then he may sell it at a profit. I concede there will be such difficulties. But it is certainly not beyond the ingenuity of the department to frame rules in such a way that the timber which a man gets at a concessional rate is utilised for the purpose for which he got it. With these words, I conclude.

ஸ்ரீ. என். கணபதி: ஸர், இந்தியாவின் தென் பாகத்திலே, மரங்களும், சோலைகளும் மிகவும் அதிகமாக அடர்ந்து வளர்ந்து அழகாகக் காட்சியளிப்பது நமது திருவிதாங்கூர்-கொச்சி ராஜ்யத்திலாகும் என்பதில் சந்தேகமில்லை. இந்தியாவிலே காஷ்மீருக்கு அடுத்தபடியாக இந்த மரங்களும் சோலைகளும் அடர்ந்து வளர்ந்து கண்ணுக்கு இனிமையான காட்சி தருவது நமது ராஜ்யத்திலேயாகும். பெரியார் லேக், தேக்கடி போன்ற பிரதேசங்கள் உலகிலே மிக அழகான இடங்களாகும்: இந்த சந்தர்ப்பத்தில் குறிப்பாக ஒரு சில வார்த்தைகள் உதாரணமாக கூறுகிறேன். ஏலத்தோட்டப் பிரதேசங்களை எடுத்துக் கொண்டால் அங்கு இந்த ரெவன்யூ இலாகாவும், வன இலாகாவும் அதிகாரம் செலுத்திக்கொண்டு வருகிறது. ஆதலால் ஒரு இலாகாவிற்கும் ஒரு விதமான முடிவான நடவடிக்கைகளும் இவைகளின் மேல் எடுக்க முடியாமல் போய்விடுகிறது. இவைகள் சம்பந்தித்து ஏதாவது நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டுமானால் அது வன வகை இலாகாவா அல்லது ரெவன்யூ இலாகாவா என்று வரும்போது அது யாருடைய பொறுப்பாகும் என்று தெரியாமல் இது சம்பந்தப்பட்ட பல கேஸ்கள் தீர்க்கப்படாமல் போய் கொண்டிருக்கிறது. எங்கள் தாலூகாவிலுள்ள ஒவ்வொரு பிரதேசத்திலும், சரியானபடி சர்வே செய்து இன்னின்ன பிரதேசங்கள் அல்லது பாகங்கள் வன இலாகாவின் நிர்வாகத்தில் பட வேண்டும், இன்னின்ன பகுதிகள் ரெவன்யூ இலாகாவில் உள்பட வேண்டும் என்று தீர்மானிக்கப்பட வேண்டும். எங்கள் பிரதேசத்திலுள்ள வனங்களில் தேக்கு, ஈட்டி போன்ற விலையுயர்ந்த மரங்கள் பல பல இருக்கின்றன. எனது சினேகிதர் ஸ்ரீ. கே. ஜே. தாமஸ் அவர்கள் சொன்னது போல் அந்த பாகங்களில் பல திருடுகளும் நடக்கின்றன: மதுரைபோன்ற இடங்களிலிருந்து சிலர் வந்து இப்படிப்பட்ட மரங்களை வெட்டிக் கொண்டு போவதோடு மட்டுமல்லாமல் இவர்களுக்கும் இந்த வன இலாகா அதிகாரிகள் சிலருக்கும், ஒரு ரகசிய ஒப்பந்தம் இருக்கிறதோ என்னவோ, தெரியாது. சுமார் ஆறு வருடங்களுக்கு முன்பாக ஒரு கேஸ் அங்கு நடந்திருக்கிறது. ஒரு யானையைத் துப்பாக்கியால் சுட்டு, அதைக் கொன்று அந்த யானையின் வாயில் தீ வைத்து அதிலுள்ள தந்தங்களை மதுரைக்கு கொண்டு போய் விற்றதாகக் கேள்விப்பட்டிருக்கிறோம். இப்படிப்பட்ட காரியங்களில் வன இலாகா மிகவும் சிரத்தையுடன் நடவடி எடுத்துக் கொள்ளவில்லை என்பது வருந்தத்தக்கது. அடுத்தபடியாக, மலைஜாதியாரின் முன்னேற்றத்திற்கும், பருமரிப்பிறகும், வன இலாகாவிற்கு ஒரு பொ

றுப்புண்டு. இந்த இலாகாவின் அதிகாரிகளின் கீழ் இம்மக்களை வைத்தால் இவர்கள் எத்தனை வருடங்கள் ஆனாலும் முன்னேற்றம் அடைய முடியாது. ஒரு விஷயத்தைப் பற்றி நான் எடுத்துக் கூற விரும்புகிறேன். நமது திருவிதாங்கூர் சமஸ்தான இளைய ராஜா அவர்கள் தேவிகுளம் தாலூகாவிற்கு வந்த போது, இந்த மலைஜாதி மக்களுக்கு சாப்பாடு போடுவதற்கு 300 ரூபாய் பள்ளிவாசலில் வைத்து அங்குள்ள பாரஸ்ட் ஆபீஸரிடம் கொடுத்தார்கள். அவர் 100 ரூபாய் எடுத்துக் கொண்டு மீதி 200 ரூபாயை தமது கீழிலுள்ள இன்னொரு உத்தியோகஸ்தரிடம் கொடுத்தார். அந்த ஆபீஸர் அதில் 100 ரூபாயை எடுத்துக் கொண்டு மீதி 100 ரூபாயை ரேஞ்சரிடம் கொடுத்தார். ரேஞ்சர் அதில் ஐம்பது ரூபாயை எடுத்துக் கொண்டு மீதி 50 ரூபாயை வைத்துக் கொண்டு அந்த மலைஜாதி மக்களுக்கு சாப்பாடு போட்டதாகக் கேள்வி. இந்த சம்பவத்தைக் குறித்து ஒரு மன்னனிடமிருந்து நான்கு நாட்களுக்குப் பின் அறிந்து, அதைக் குறித்து ஒரு தந்தியும் ஒரு மனுவும் இளைய ராஜாவுக்கு அனுப்பினதால் திரும்ப பழையபடி 300 ரூபாய் அவர் களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டு ஷெடி மலை ஜாதியினரை சமாதானப்படுத்தினார்கள். இப்படிப்பட்ட காரியங்களெல்லாம் இன்றும் அங்கு நடைபெறுகிறது. அங்கு ரெவன்யூ இலாகா மந்திரியைப் போன்றவர்கள் சென்று விட்டால் அந்தக் காடுகளில் வசிக்கக் கூடிய மக்கள் இவர்களை எஜமான் என்றும் பாரஸ்ட் கார்டை தம்பிரான் என்றெல்லாம் சொல்வது தான் வழக்கம். அவர்களுக்கு அங்குள்ள பாரஸ்ட் கார்ட் தான் பெரிய அதிகாரி. அதற்கு மேல் ஒரு அதிகாரியும் இந்த ராஜ்யத்தில் இல்லை என்ற நினைப்புதான் அங்குள்ள முதுவான் போன்ற மக்களின் இடையில் இருக்கிற அபிப்பிராயம். இப்படிப்பட்ட அபிப்பிராயங்களை அவர்களின் மனதிலிருந்து மாற்றும்படிச் செய்யவேண்டும். கடந்த இரண்டு வருடங்களுக்கு முன்பு ஸ்ரீ. ஸி. கேசவன் அவர்கள் முக்கிய மந்திரியாய் இருந்த போது அங்கு வந்திருந்தார்கள், அதாவது தேவிகுளத்திற்கு. ஸ்ரீ. கேசவன் அவர்களை, அந்த முதுவான், மண்ணான் போன்ற இன மக்கள் சந்தித்து தங்களது குறைகளைப் பற்றி எல்லாம் சொன்னார்கள். திருவனந்தபுரத்திற்குச் சென்றதும் அவர்களின் குறைகளை நிவர்த்தி செய்கிறேன் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் இதுவரையிலும் ஒன்றுமே நடக்கவில்லை. மலைப்பிரதேசங்களில், ஆஸ்பத்திரி போன்ற எந்த வசதியும் கிடையாது. இதைப்பற்றி கூடுதல் சொல்லப்போனால் நேரம் அதிகமாகி விடும். ஆதலால் அதைப்பற்றி கூடுதலாக ஒன்றும் சொல்ல நான் விரும்பவில்லை. இந்தப் பிரதேசங்களில் உள்ள ரிசர்வ் வனங்களில் ஏராளமாக ஏலம் இயற்கையாகக் கிடக்கிறது. இந்தியாவிலேயே ஏலம், விலை கூடிய பொருளாகும். இந்த ரிஸர்வ் வனங்களிலுள்ள ஏலத்தை எடுப்பது இந்த வன இலாகா ஆபீஸர்களின் பொறுப்பாகும். பத்தாயிரம், பதினைந்தாயிரம் ரூபாய் மதிப்புள்ள ஏலம் எடுத்தால், இரண்டாயிரம் ரூபாய்க்குள்ள ஏலந்தான் எடுத்ததாக கணக்கை நமது சர்க்காரிடம் காண்பிப்பது வழக்கம். பாக்கியுள்ள ரூபாயை அந்தந்த ஆபீஸர்கள் எடுத்துக் கொள்வது தான் வழக்கமாக யிருக்கிறது. இன்னும் ஒரு விஷயம் கூட சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த வனங்களில் ஈட்டி, தேக்கு போன்ற உயர்ந்த ரக மரங்களெல்லாம் சும்மா தரையில் விழுந்து கிடப்பதைக் காணலாம். ரோடு ஒன்றும் இல்லாத இடங்களில் இம்மரங்கள் விழுந்து யாரும் கவனியாமல் கிடக்கும். இதனால் நமது சர்க்காருக்கு எவ்வளவோ ரூபாய்கள் நஷ்டம் வருகிறது. பின்னர் சில இடங்களில் இம்மரங்களை விறகுக்காக வெட்டிச் செல்வதும் வழக்கமாகும். இந்த முறையில் லட்சக்கணக்கான ரூபாய் வருமானம் கிடைக்கும் இந்த மரங்களானது இங்ஙனம் துர்விநியோகிக்கப்பட்டும், கவனிப்பாரற்றும் போகின்றன. ஆதலால் இதைக் குறித்து இந்த வன இலாகா உத்தியோகஸ்தர்கள் கவனிப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். இதேமாதிரி மஞ்சள், இஞ்சி, காட்டுமிளகு, புல்தைலம் முதலியவைகள் இந்தப் பிரதேசங்களில், இந்த வன இலாகா அதிகாரிகளின் அதிகாரத்தில் தான் உட்பட்டிருக்கிறது. இவைகளெல்லாம் சும்மா அழிக்கப்பட்டு போகிறதே தவிர, அவைவை சேமிப்பது கிடையாது. அங்குள்ள மக்களுக்கு கொடுத்தாவது உதவி செய்யலாம். அதுவும் செய்யப்படவில்லை. ஒரு சில எஸ்டேட்டுகளில், அதாவது சூரியநெல்லி பிரதேசத்தில் புல் அறுத்தால் அங்ஙனம் அறுப்பவர்களுக்கு ஒரு வரி போடுகிறார்கள். இதைப் பற்றி எவ்வளவோ பராதிகள் வந்து கொண்டே யிருக்கிறது. இந்த வரி, மலை

[ஸ்ரீ. என். கணபதி]

யாளிகளுக்குப் போடுவதில்லை. ஆனால் தமிழர்களுக்கு மட்டுமே இந்த வரி விதிக்கப்படுகிறது என்ற பராதி இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இது ஸ்ரீ. தேவியப்பன் அவர்களுக்கும் தெரியும். ஒரே தேசத்தில் வாழும் மக்களில் ஒரு பகுதியினருக்கு மட்டும் வரி போடுவது நியாயமல்ல. இதைக் குறித்து, ரெவன்யூ மந்திரி அவர்கள் சிந்தித்து நியாயம் செய்ய வேண்டும் என்றும், இந்த இலாகாவின் கீழ் உள்ள எல்லா இடங்களையும் நன்கு சர்வே செய்யவேண்டுமென்றும், இவ்விலாகா நல்ல முறையில் நிர்வகிக்கப்பட வேண்டுமென்றும் சொல்லிக் கொண்டு, முடித்துக் கொள் கிறேன்.

ശ്രീ. അമ്പാട്ടു ഈച്ചരമേനോൻ : സർ, എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലുള്ള സമ്മതിദായകന്മാർ ഇന്നു് അനുഭവിക്കുന്ന ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഈ സഭ മുമ്പാകെ എടുത്തു കാണിക്കുവാനാണു് ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നതു്. എന്റെ നാട്ടിലുള്ളവർക്കു് ഇന്നു് കെട്ടിടങ്ങൾ വയ്ക്കുന്നതിനു് തടിയും തീകത്തിക്കുന്നതിനു വിറകും കിട്ടാത്തതുകൊണ്ടു് വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ നേരിടുന്നുണ്ടു്. ചിററൂർ, തൃശിവപേരൂർ, തലപ്പിള്ളി ഈ മൂന്നു ഭാഗങ്ങളിലുള്ളവർ കെട്ടിടങ്ങൾ പണിയുന്നതിനുള്ള തടിയും തീകത്തിക്കാനുള്ള വിറകും കിട്ടാതെ ബുദ്ധിമുട്ടു് അനുഭവിക്കുന്നുണ്ടു്. ആ ഭാഗങ്ങളിലുള്ള കാടുകളിൽ ഉള്ളതായ തടികൾ എല്ലാം അവിടെ നിന്നു കൊണ്ടുപോയി കഴിഞ്ഞു. വനങ്ങളിൽ വൃക്ഷങ്ങൾ വച്ചു പിടിപ്പിക്കുവാനും നിവൃത്തിയില്ലാത്ത തരത്തിലാണു് അവിടത്തെ വനങ്ങളിലെ ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതി. അവിടെയുള്ള ആളുകൾക്കു് തടിയും വിറകും കിട്ടുന്നതിനു് സഹായകമായ യാതൊരു പദ്ധതിയും ഗവണ്മെൻറിനില്ല. അവിടെ വിറകിനുള്ള തടി കിട്ടാതെ ആളുകൾ വിഷമിക്കുന്നു. സംയോജനത്തിനുശേഷം അവിടെ വിറകിനു് വില വളരെക്കൂടി. എന്നുമാത്രമല്ല വിറകു് കിട്ടാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെയും ന്നു. ശ്രീ. സി. കേശവൻ ഇവിടെ ചീഫ്മന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ അവിടെ വിറകിനുള്ള ക്ഷാമത്തിനെപ്പററിയും, വിറകിനുള്ള വിലക്കൂടുതലിനെപ്പററിയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ ഞങ്ങൾ പെടുത്തുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹം അവിടെ കുറഞ്ഞ വിലയ്ക്കു വിറകു് കിട്ടുന്നതിനുള്ള ഏർപ്പാടു ചെയ്യാമെന്നു് ഞങ്ങൾക്കു് ഉറപ്പു തന്നിരുന്നു. അപ്പോൾ തന്നെ കൺസർവേറററെ വിളിച്ചു് അതു ഏർപ്പാടു ചെയ്തു. പക്ഷേ സംയോജനത്തിനു മുമ്പുണ്ടായിരുന്നതിലും രണ്ടുരൂപാ കൂടിയിട്ടേ കിട്ടിയുള്ളു. ആ ഏർപ്പാടും ഇപ്പോൾ അവസാനിച്ചു. ഇന്നു് അവിടെ വിറകു കിട്ടുവാൻ യാതൊരു മാർഗ്ഗവുമില്ല. വിറകിന്റെ കാര്യത്തിൽ വളരെ വലുതായ ഒരു ദുരവസ്ഥയാണു് ആ നാട്ടുകാർക്കു് വന്നു ചേർന്നിരിക്കുന്നതു്. ഗവണ്മെൻറിനെ സംബന്ധിച്ചു പറയുകയാണെങ്കിൽ ഇതു് ഒരു ചെറിയ കാര്യമാണു്. അതുകൊണ്ടു് ഗവണ്മെൻറു് ദയവുചെയ്തു് ചിററൂരുള്ള ആളുകൾക്കു് വിറകു് കിട്ടുന്നതിനുള്ള ഒരു ഉത്തരവു് ഉടനടി പുറപ്പെടുവിക്കണമെന്നു് ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ : സർ, നമ്മുടെ ചില വ്യവസായങ്ങൾക്കു ആവശ്യമായ തടി കിട്ടേണ്ട ആവശ്യത്തെപ്പററി സംസാരിക്കുന്നതിനാണു് ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്. മുമ്പു് സർ. സി. പി. രാമസ്വാമി അയ്യർ ദിവാനായിരുന്ന കാലത്തു ഇവിടെ നിന്നും തടി വെളിയിലേയ്ക്കു അയയ്ക്കുന്നതിനെ നിയന്ത്രിച്ചിരുന്നു. ഒരു നിയന്ത്രണവും ഇല്ലാതെ തടികൾ കയററി അന്യസ്ഥലങ്ങളിലേക്കു അയയ്ക്കുന്നതുകൊണ്ടു നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ ചില പ്രധാനപ്പെട്ട വ്യവസായങ്ങൾ ഇപ്പോൾ സ്തംഭനാവ

സ്ഥയിൽ എത്തിയിരിക്കുകയാണ്. ശിവകാശിയിലെ തീപ്പെട്ടി വ്യവസായത്തിനെ ആശ്രയിച്ച് കൊല്ലത്തു സ്ഥാപിച്ചിരുന്ന പല തീപ്പെട്ടി നിർമ്മാണവ്യവസായ ശാലകളും, തീപ്പെട്ടിക്കാവശ്യമായ സാഫ്റ്റവുഡ് ആവശ്യംപോലെ വെളിയിൽ കൊണ്ടുപോകുന്നതുകൊണ്ട്, പൂട്ടിയിരിക്കുകയാണ്. അതുപോലെതന്നെ, വടക്കൻ പ്രദേശങ്ങളിലുണ്ടായിരുന്ന പല തീപ്പെട്ടിക്കമ്പനികളും അടയ്ക്കേണ്ടിവന്നിട്ടുണ്ട്. ഈ വ്യവസായശാലകളിൽ വളരെയധികം തൊഴിലാളികൾ പണിയെടുത്തുകൊണ്ടിരുന്നു. ഈ വ്യവസായശാലകൾക്ക ആവശ്യമായ സാഫ്റ്റവുഡ് ഏററവും കുറഞ്ഞ ഒരു വിലയ്ക്കു കിട്ടുന്നതിനുള്ള സൗകര്യം ചെയ്തുകൊടുക്കേണ്ട ആവശ്യകതയെ ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഫോറസ്ററ മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തിക്കൊള്ളുന്നു. മററ കേന്ദ്രങ്ങളുമായി മത്സരിക്കുന്നതിന് നിവൃത്തിയില്ലാതിരുന്നതുകൊണ്ടാണ ഈ കമ്പനികൾ അടയ്ക്കേണ്ടി വന്നതു. സാഫ്റ്റവുഡ് പൊതുവെ കിട്ടുന്നതിനുള്ള വിഷമം വർദ്ധിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഈ സാഫ്റ്റവുഡ് കിട്ടാത്തതുകൊണ്ട്, അതിനെ ആശ്രയിച്ച് കഴിയേണ്ട മറെറാരു വ്യവസായമായ സാമിൽ വ്യവസായത്തിനും വളരെ വിഷമം നേരിടുന്നുണ്ട്. വിദേശങ്ങളിൽ നിന്നും വളരെ അധികം ധനം നമ്മുടെ നാട്ടിലേക്ക ഇറക്കുമതി ചെയ്യുന്ന ഒരു വ്യവസായമാണ കശുവണ്ടിവ്യവസായം. ഇപ്പോൾ ആ കശുവണ്ടി കയററുമതിചെയ്യുന്നതിന് ആവശ്യമായ പാക്കിംഗ്കേസു (പെട്ടി) കളുണ്ടാക്കുന്നതിന് സാഫ്റ്റവുഡ് ന്യായമായ വിലയ്ക്കു കിട്ടാതെ ആ വ്യവസായത്തിലേർപ്പെട്ടിരിക്കുന്നവർ വിഷമിക്കുന്നുണ്ട്. നൂറ പൌണ്ട കയററുമതി ചെയ്യേണ്ട പെട്ടിക്ക് ഇപ്പോൾ ഒന്നര രൂപവരെ വിലവരും. അങ്ങനെ പാക്കിംഗ് കേസിന് വില കൂടുന്നുവെന്നുമാത്രമല്ല, അതിനാവശ്യമായ മാംഗോ, മററ സാഫ്റ്റ് വുഡ്കളോ നാട്ടിൻപുറങ്ങളിൽ നിന്ന് കിട്ടുന്നുമില്ല. ഓപ്പൺ ആക്ഷൻ ചെയ്യുമ്പോൾ വെളിയിലുള്ള ആളുകൾ ഇവിടെ വന്ന് കൂടിയ വിലയ്ക്ക് തടികൾ പിടിച്ചു അവർ കൊണ്ടുപോയി വ്യവസായം നടത്തുകയാണ ചെയ്യുന്നതു. മുൻപ് തടി കയററി അയയ്ക്കുന്നതിന് നിയന്ത്രണമുണ്ടായിരുന്ന കാലത്തു ഈ വിഷമം ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ഈ നിയന്ത്രണം ഒരു രീതിയിൽ അല്ലെങ്കിൽ മറെറാരുരീതിയിൽ ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതു പല വിധത്തിലും ആവശ്യമാണ്. നിയന്ത്രണം ഏർപ്പെടുത്തുന്നതുമൂലം നമ്മുടെ വ്യവസായശാലകൾ നടക്കുന്നതോടൊപ്പം, വിറകിന്റെ പ്രശ്നത്തിനും ഒരു പരിഹാരം കാണാൻ കഴിയും. തടി ഉരുളനായി വെളിയിലേയ്ക്കു അയയ്ക്കാതെ ഈ നാട്ടിൽ അറുത്ത് സൈസാക്കി, അയയ്ക്കുകയാണെങ്കിൽ ഈ നാട്ടിൽ കൂടുതൽ വ്യവസായശാലകൾ ഉണ്ടാകുന്നതിനും ഈ അറപ്പതടികളിൽനിന്നും കിട്ടുന്ന സൈസല്ലാത്ത ഭാഗങ്ങൾ വിറകിനുവേണ്ടി ഉപയോഗിക്കുന്നതിനും കഴിയും. വിറകിനെ ആശ്രയിച്ചു കഴിയുന്ന ഒരു വ്യവസായമാണ് ഓട്ട വ്യവസായം. അവക്ക ന്യായമായ വിലയ്ക്കു വിറക് കിട്ടുന്നില്ലെന്നു ഒരു പരാതിയുണ്ട്. ടണ്ണിന് ഇരുപതോ ഇരുപത്തിരണ്ടോ രൂപാ ഉണ്ടായിരുന്ന വിറകിന് ഇപ്പോൾ മുപ്പത്തഞ്ചുരൂപവരെ വിലയായിട്ടുണ്ട്. അതിനനുകൂലമായി ഓട്ടിന്റെയും വില കൂടിയിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ, വളരെയധികം മേച്ചിലോടുകളും തടികളും ഭവനനിർമ്മാണത്തിനായി സാധാരണജനങ്ങൾക്ക് ആവശ്യമുള്ളതാണ്. എന്നാൽ അവക്ക് താങ്ങാൻ വയ്യാത്ത വിലക്കയററം ഈ സാധനങ്ങൾക്ക് ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു വളരെയധികം ക്ലേശം ജനങ്ങൾ അനുഭവിക്കുന്നുണ്ട്,

[ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ]

ഇതിലേക്കു ഗവണ്മെൻറു ഒരു നയം രൂപീകരിക്കണമെന്നാണു് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്. ശ്രീ. നടരാജപിള്ള പറഞ്ഞതുപോലെ, ആവശ്യത്തിനനുസരണമായി ചില നിയന്ത്രണങ്ങളോടുകൂടി തടി വിതരണംചെയ്യുന്നതിനു് ഒരു പദ്ധതി ഗവണ്മെൻറിനുണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണു്. സാഫ്ററ വുഡ്ഡ് മൂലം നടന്നുകൊണ്ടുപോകുന്ന വ്യവസായശാലകൾക്കും, ഏററവും കുറഞ്ഞ ചെലവിൽ ഭവനനിർമ്മാണത്തിനു് യഥാർത്ഥ ആവശ്യക്കാർക്കും തടി കൊടുക്കുന്നതിനും അതോടൊപ്പംതന്നെ വ്യവസായശാലകൾക്കു ആവശ്യമായ വിറകു സപ്ലൈ ചെയ്യുന്നതിനും ഗവണ്മെൻറിനു് പദ്ധതി ഉണ്ടായിരിക്കണം. ഈവക കാര്യങ്ങളിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഫാറസ്ററു മന്ത്രിയുടെ സത്വരശ്രദ്ധയെ ക്ഷണിച്ചുകൊണ്ടു ഞാൻ അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. പി. വർഗ്ഗീസ്: സർ, രാജകീയ വൃക്ഷങ്ങളെസംബന്ധിച്ചു രണ്ടുമൂന്നു സംഗതികൾ ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനാണു് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്. രാജകീയ വൃക്ഷങ്ങളായ തേക്കു്, ഈട്ടി, റോസ്‌വുഡ്ഡ്, മുതലായ വൃക്ഷങ്ങൾ റിസർവ്വ് ഫാറസ്റ്റിനു് പുറത്താണു് നിൽക്കുന്നതെങ്കിലും, അതിൻെറ അവകാശം പണ്ടു ഗവണ്മെൻറിനായിരുന്നു. ൧൧൨൦-ലാണെന്നുതോന്നുന്നു, ട്രാക്ററ് ൩ ഒഴിച്ചുള്ള രാജകീയ വൃക്ഷങ്ങളുടെയെല്ലാം അവകാശം ഗവണ്മെൻറു ഒഴിഞ്ഞതായി പ്രസ്താവിച്ചതു്. കൊച്ചിയിൽ, വളരെ മുൻപുതന്നെ വെളിയിലുള്ള രാജകീയ വൃക്ഷങ്ങളുടെ അവകാശം ഗവണ്മെൻറു ഉപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ട്രാക്ററ ൩-ലുള്ള വൃക്ഷങ്ങൾ ഫാറസ്റ്റിൽനിന്നു് വെട്ടിയെടുക്കുന്നതുപോലെ അവകാശപ്പെടാമെന്നാണു് റഗുലേഷനിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതു്. അതേ റഗുലേഷനിൽ തന്നെ രണ്ടുമൂന്നു വർഷങ്ങൾക്കകം ട്രാക്ററ ൩-ലുള്ള രാജകീയ വൃക്ഷങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറു വെട്ടിയെടുത്തുകൊള്ളാമെന്നും അതു കഴിഞ്ഞാൽ, അതിനു ഗവണ്മെൻറിനു അവകാശം ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതല്ലെന്നും വ്യക്തമായി പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അപ്രകാരം പ്രസ്താവിച്ചിരുന്നെങ്കിലും ഇപ്പോഴും ഗവണ്മെൻറു ആ അവകാശം ഒഴിഞ്ഞുകൊടുക്കാതിരിക്കുകയാണു ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. അതുസംബന്ധിച്ചു് പല പ്രക്ഷോഭണങ്ങളും, പല പരാതികളും ഗവണ്മെൻറിൻെറ മുൻപിൽ വന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഇന്നും ഒരു തീരുമാനവും എടുക്കാതെ ൧൧൨൮ ഡിസംബർ അവസാനത്തോടുകൂടി ഗവണ്മെൻറിനുള്ള അവകാശം ഒഴിഞ്ഞുകൊള്ളാമെന്നു അററ അവധി പറഞ്ഞിരുന്നതു നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോകുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. മലയാററൂർ ഡിവിഷനിൽ എം. സി. റോഡിൻെറ കിഴക്കുഭാഗത്തുള്ള പ്രദേശമാണു് ട്രാക്ററ ൩ എന്നു പറയുന്നതു്. ഇപ്പോൾ ആ സ്ഥലത്തുള്ള വൃക്ഷങ്ങൾ മുറിക്കുന്നതിനു് ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും കൺട്രാക്ററ കൊടുത്തിരിക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. ൧൧൨൦-ലെ റഗുലേഷനിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതിനു വിപരീതമായി കാലം നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതും അവിടെയുള്ള വൃക്ഷങ്ങൾ മുറിക്കുന്നതിനു് കൺട്രാക്ററ കൊടുത്തിട്ടുള്ളതും ന്യായമായിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളല്ലെന്നാണു് ഞാൻ പ്രസ്താവിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. വാസുദേവൻ പിള്ള: എം. സി. റോഡിൻെറ കിഴക്കുവശത്തുള്ളതു ട്രാക്ററ ൨ ആണെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. എൻ. പി. വർഗ്ഗീസ്: മലയാറ്റൂർ ഡിവിഷനിൽ എം. സി. റോഡിന്റെ കിഴക്കുഭാഗത്തെപ്പറ്റിയാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. വേറെഭാഗത്ത് ട്രാക്റ്റ ൨ എന്നും പേരുണ്ടായിരിക്കാം. മലയാറ്റൂരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ട്രാക്റ്റ ൩ എന്നാണ് പറയുന്നത്. ഈ വൃക്ഷങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഗവൺമെന്റിന് യാതൊരവകാശവും ന്യായമായും നീതിയായും ഇല്ലാത്തസ്ഥിതിക്ക് അതു നേരത്തെതന്നെ സ്വകാര്യഉടമകൾക്കു വിട്ടുകൊടുക്കേണ്ടതായിരുന്നു. അതു ചെയ്യാതെ ഇന്നു തടികൾ മുറിക്കുന്നതിന് കൺട്രാക്റ്റ കൊടുക്കുകയാണ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ൧൯൩൦-ൽ രാജകീയ വൃക്ഷങ്ങളായിരുന്ന എല്ലാ വൃക്ഷങ്ങളും തന്നെ ഗവൺമെന്റിൽനിന്നും വെട്ടിയെടുക്കുകയും തീരെ വണ്ണം കുറഞ്ഞ തടികൾമാത്രം നിറുത്തിയിരിക്കുകയുമാണുണ്ടായിട്ടുള്ളത്. ഇരുപത്തിനാലു ഇഞ്ചിനു താഴെ വണ്ണമുള്ള തടികൾ മാത്രമെ നിറുത്തിയിരുന്നുള്ളു. അന്ന് ആ തടികൾ എല്ലാം ഉപേക്ഷിച്ചിരിക്കുകയായിരുന്നു. ഇന്നാണെങ്കിൽ, അതിന് അറുപതു ഇഞ്ചുവരെ വണ്ണം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഇന്ന് അവയെല്ലാം വെട്ടിയെടുക്കുന്നതിന് കൺട്രാക്റ്റ കൊടുത്തിരിക്കുന്നു. പല പരാതികളും അതുസംബന്ധമായി ഗവൺമെന്റിന്റെ മുൻപിൽ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഈ വൃക്ഷങ്ങളിലെല്ലാം കുരുമുളക് മുതലായ ചെടികൾ വച്ചുപിടിപ്പിച്ചു സ്ഥലത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥർ വളർത്തിവരുന്നുണ്ട്. പത്തോ, മുപ്പതോ രൂപയുടെ തടി വിലയുള്ളപ്പോൾ ആണ്ടിൽ ൫൦ രൂപവരെയുള്ള വലിയൊരു തുകയാണ് കുരുമുളകിൽ നിന്നും മററും വസ്തു ഉടമസ്ഥന്മാർ നഷ്ടപ്പെടേണ്ടിവരുന്നത്. ഈ വിവരം കൺട്രാക്ടർമാർ മനസ്സിലാക്കി, വളരെ ഭീമമായ സംഖ്യയാണ് ഈ തടികൾ വെട്ടിയെടുക്കാതിരിക്കുന്നതിലേക്കു വസ്തു ഉടമസ്ഥന്മാരോടു ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. അതുസംബന്ധിച്ചു പരാതിയുണ്ടായതിന്റെ ഫലമായി, കൺസർവേറർ ഒരു കൂടിയാലോചന നടത്തി. കൺട്രാക്ടർമാർ ലേലത്തിൽ പിടിച്ചിരിക്കുന്ന വിലയ്ക്കു തടി അതാതു വസ്തു ഉടമസ്ഥന്മാർക്കു വാങ്ങുന്നതിന് ഓപ്ഷൻ നൽകാമെന്നു സമ്മതിക്കുകയും, അപ്രകാരം ഇതുവരെ നടന്നുവരികയും ചെയ്തു. ഈ അടുത്ത ദിവസംതന്നെ കൺട്രാക്ടറന്മാരുടെ കാലാവധി അടുത്ത ഡിസംബർമാസംവരെ നീട്ടുകയും, അങ്ങനെ കാലാവധി നീട്ടിയതുകൊണ്ട് തടി വെട്ടിയെടുക്കാനുള്ള പൂർണ്ണാവകാശം അവർക്കുണ്ടെന്നും പറഞ്ഞു, അവർക്കു ഇഷ്ടമുള്ള വില കൊടുത്താൽമാത്രമെ വസ്തു ഉടമസ്ഥന്മാർക്ക് തടി കിട്ടുകയുള്ളു എന്നുള്ള ഒരു നില വരുത്തുകയും ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. ഗവൺമെന്റ് ഇപ്രകാരം ഒരു നില സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നതു് വളരെ പിശകാണ്. മലയാറ്റൂർ ഡിവിഷനിൽനിന്നും പതിനഞ്ചായിരം രൂപയാണ് കൺട്രാക്ടന്മാരിൽനിന്നും കിട്ടുന്നത്. വളരെയധികം ആളുകൾക്ക് കുരുമുളക് നഷ്ടപ്പെടുന്ന ഒരവസ്ഥയുണ്ടാക്കാതെ അവരെ സഹായിക്കേണ്ട ചുമതല ഗവൺമെന്റിന് ഉണ്ടെന്നാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് കൺട്രാക്ടർമാർ ഗവൺമെന്റിന് കൊടുക്കാമെന്ന് പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന വിലവച്ചു ഉടമസ്ഥന്മാർക്ക് തടികൾ വിട്ടുകൊടുക്കണമെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ഇനിയൊരു കാര്യം പറയാനുള്ളത്, ഫോറസ്റ്റിൽനിന്നും കൃഷിക്ക് ഭൂമി വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുള്ളതിനെപ്പറ്റിയാണ്. പല ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബറന്മാരും ഇവിടെ അതിനെപ്പറ്റി സംസാരിക്കുകയുണ്ടായി. മുപ്പ

[ശ്രീ. എൻ. പി. വർഗ്ഗീസ്.]

ത്തായിരം ഏക്കറാണ് കൃഷിക്കായി G. M. F.-ൽ ഫാറസ്റ്റിൽനിന്നു കൊടുത്തിരുന്നതു്. അതിൽനിന്നും, ആറലക്ഷത്തി എഴുപത്തയ്യായിരം പറ നെല്ലു് ഇപ്പോൾ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നുണ്ടു്. ജി. എം. എഫ്. സ്കീം അനുസരിച്ചു് വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുള്ള സ്ഥലമാണതു്. അവിടെ ആളുകൾ ഒരേക്കറിനു് അഞ്ഞൂറും ആയിരവും രൂപാവരെ ചെലവാക്കി ആ സ്ഥലങ്ങൾ ഇപ്പോൾ ഇരുപ്പൂനിലം ആക്കിയിട്ടുണ്ടു്. മൂന്നു വർഷത്തേയ്ക്കാണു് അനുവദിച്ചിരുന്നെങ്കിലും ഇപ്പോൾ ഓരോ കൊല്ലത്തേക്കുകൂടി കാലാവധി നീട്ടികൊടുത്തിരിക്കുകയാണു ചെയ്തിരിക്കുന്നതു്. അങ്ങനെ ആണ്ടുതോറും കാലാവധി പുതുക്കുന്നതുകൊണ്ടു് ഫാറസ്ററ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ കീഴ്സിൽബന്തികൾക്കു് കുറെ സൗകര്യം കിട്ടുമെന്നല്ലാതെ ഗവണ്മെൻറിനു യാതൊരു പ്രയോജനവും ഉണ്ടാകുന്നില്ല. ഈ വിഷയത്തിൽ ഗവണ്മെൻറ് വ്യക്തമായ ഒരു നില സ്വീകരിക്കേണ്ട കാലം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുന്നു. അവിടെ കൃഷി ചെയ്യുന്നവർക്കുതന്നെ ആ സ്ഥലം കൊടുക്കണമെന്നാണു് ഗവണ്മെൻറ് തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നതെങ്കിൽ, പന്ത്രണ്ടുവർഷത്തേക്കു് കുത്തകപ്പാട്ടമായി വിട്ടുകൊടുക്കണം. ആണ്ടുതോറും ഫാറസ്ററ ഡിപ്പാട്ടുമെൻറിന്റെ ശുപാർശയനുസരിച്ചു് കാലാവധി നീട്ടിക്കൊടുക്കുന്നപക്ഷം, ആ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ആനുകൂല്യം സമ്പാദിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി കൃഷിക്കാർ ശ്രമിക്കേണ്ടതായിട്ടാണിരിക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് ഗവണ്മെൻറു വ്യക്തമായ ഒരു നയം സ്വീകരിച്ചു് ജി. എം. എഫ്. സ്കീം അനുസരിച്ചു് G. M. F.-ൽ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന വസ്തുക്കൾ വളരെ പണച്ചെലവു ചെയ്തു് ബുദ്ധിമുട്ടി ദേഹണ്ഡിച്ചിട്ടുള്ള ആളുകൾക്കുതന്നെ കുത്തകപ്പാട്ടമായി കൊടുക്കണമെന്നു് ഞാൻ അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു. അവരുടെ പ്രയത്നംകൊണ്ടു് ആണ്ടിൽ ആറലക്ഷത്തിഎഴുപത്തയ്യായിരം പറ നെല്ലു് ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നതിനു് സാധിച്ചിട്ടുള്ള സ്ഥിതിക്കു് അവർക്കുതന്നെ ആ സ്ഥലം കൊടുക്കണമെന്നാണു് എനിക്കു അവസാനമായി ഗവണ്മെൻറിനോടു് അഭ്യർത്ഥിക്കുവാനുള്ളതു്.

ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള : ഈ 12000 ഏക്കർ എന്നു പറഞ്ഞതു് അയ്യപ്പൻകോവിൽ, വണ്ടൻമേടു് ഈ സ്ഥലങ്ങളും ചേർത്താണോ ?

ശ്രീ. എൻ. പി. വർഗ്ഗീസ് : ഫാറസ്ററ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന്റെ അധീനതയിലുള്ള സ്ഥലങ്ങളാണു് ഞാൻ പറഞ്ഞതു്.

ഫാറസ്ററ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും കൂടുതൽ കൊടുത്തിട്ടില്ല. മററു സ്ഥലങ്ങളിൽ റവന്യൂഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുമുഖേനയാണു് കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു്. കൊല്ലത്തിൽ ആറലക്ഷത്തിഎഴുപത്തയ്യായിരം പറ നെല്ലു കൂടുതലായി കിട്ടുന്ന സ്ഥിതിക്കു് കുത്തകപ്പാട്ട വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ചായാലും, ജി. എം. എഫ്. പദ്ധതിയനുസരിച്ചായാലും, ഇന്നു് അവിടെ കൃഷി ചെയ്യുന്ന കൃഷിക്കാർക്കുതന്നെ കൊടുക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കുമെന്നാണു് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്.

മറെറാന്നു് മന്നാംകണ്ടത്തിലെ മന്നാന്മാരുടെ കാര്യമാണു്. ആ സ്ഥലത്തു് മന്നാന്മാരുടെ മുന്നൂറ കുടുംബങ്ങൾ താമസിക്കുന്നുണ്ടു്. അവർക്കു് അവിടെ ഏലത്തോട്ടമുണ്ടു്. അതു് ഏകദേശം മുന്നൂറ ഏക്കർവരും.

ഇവക്കു് ഈ സ്ഥലം കുത്തകപ്പാട്ടമായി പതിച്ചുകൊടുക്കണം. അല്ലെങ്കിൽ ആ സ്ഥലത്തു് അവക്കു കൃഷിയൊന്നും ചെയ്യാൻ സാധിക്കുകയില്ല. ഇപ്പോഠംതന്നെ ഈ സ്ഥലത്തെ സംബന്ധിച്ചു പല കേസുകളും തക്കങ്ങളുമുണ്ടു്. മന്നാന്മാരുടെ കൈവശത്തിലിരിക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു്, ഒരു വഷത്തിനുമുമ്പു് മന്നാന്മാരും ഫാറസ്ററ മൈനർപ്രൊഡ്യൂസ്സ് കൺട്രാക്ടർമാരുംതമ്മിൽ തക്കമുണ്ടാകുകയും, അതിനെ സംബന്ധിച്ചു ഒരു പരാതി കൊടുക്കുകയും, അന്വേഷണം നടത്തി മന്നാന്മാക്കാണു് അവകാശമെന്നു തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. എന്നിട്ടും അവക്കു പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടില്ല. ഒരു വഷംകഴിഞ്ഞു വീണ്ടും കൺട്രാക്ടർ ഫാറസ്ററ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ ആനുകൂല്യത്തോടുകൂടി ആ സ്ഥലത്തുനിന്നും ഏലം എടുക്കാൻ ശ്രമിച്ചു.

മുന്നൂറ കുടുംബങ്ങളുള്ള മന്നാന്മാക്കു് സ്വന്തമായി സ്ഥലമില്ല. ഏലക്കാടു കൊടുത്താലും ഒരേക്കറിൽക്കൂടുതൽ സ്ഥലം ഒരു കുടുംബത്തിനു കിട്ടുകയില്ല. അതിനാൽ ആ സ്ഥലം അവക്കു് കുത്തകപ്പാട്ടമായൊ വേറെ എന്തെങ്കിലും നിയമം അനുസരിച്ചോ കൊടുക്കണമെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Shri J. T. Moræs : Sir, I wish to say a few words on this subject viewed from a different aspect of the question. Forest is the national wealth of a country not so much because it gives large quantities of timber or other forest produce, but more because it affects the climatic condition. The quantity of rainfall in a country is in a way affected by forests. Forests may not help the formation of rain-bearing clouds, but they help in the shedding of rain. I am not unaware of the fact that there is a conflict of opinion about this question. Anyhow, there is a large section of opinion which holds that forests exercise a great deal of influence in stopping the rain-bearing clouds and causing rain fall. But apart from this, there is the other point about which there can be no two opinions and that is forests prevent soil erosion. As we all know and the agriculturist experts are agreed, it is the top soil which gives real life to the vegetation. If the top soil is washed away the land becomes barren. Forests break the force of the rainfall and their padded floor absorb the rain water, thus preventing torrentuous flow of water which washes away the top soil. But what we see here is that large areas of forests have been given away. It is said that 30,000 acres of land have been given away from the reserved forests. Moreover there has been large encroachments on the forest area. I am glad that steps are being taken to evict those unauthorised occupants. Then there is the coupe operation and a very large number of trees are being cut down for this purpose. When a portion of the forests is taken up for coupe operation and timber is cut down, it will take 30 or 40 years for the newly planted trees to grow to full girth. I should say that a very large number of our timber is being cut

[Shri J. T. Moraes.]

down indiscriminately on this account. This coupe operation has adversely affected the rain fall and our soil condition. So I would impress upon the Government to see that indiscriminate coupe operation is not allowed and as far as possible our forests should be conserved not as a source of revenue alone but as a factor conditioning the climate of our country.

ஸ்ரீ. ஏ. ஸாம்ராஜ்: ஸர், இந்த வன இலாகாவைக் குறித்து ஒரு சில வார்த்தைகள் பேச விரும்புகிறேன். நமது சமஸ்தானத்திலே, நாஞ்சில்நாட்டில் கூடுதல் ஏக்கர் நிலங்கள் கிருஷி செய்யப்படுவதும், அதுவும் சவிஸ்தாரமான முறையில் நெல் கிருஷி செய்யப்படுவதுமான நாஞ்சில் நாட்டில் இப்பொழுது இரண்டு தடவைகளாக அங்கு கரிவு ஏற்பட்டிருப்பதும், அது எதனால் ஏற்பட்டது என்பதையும் நாம் எல்லோரும் அறிவோம். இன்று நாஞ்சில் நாட்டில் ஒரு பகுதி நிலங்கள், குளங்களிலிருந்து சப்ளை செய்யப்படும் வெள்ளத்தால் கிருஷி ஏற்றப்படுமானால் அதேபோல் மூன்று பங்கு கூடுதல் புதுவல் நிலங்கள் இப்பொழுது அங்கு கிருஷி செய்யப்படுகிறது. குளப்புரவுகளால் கிருஷி செய்யப்படும் நிலங்கள் எப்போதுமே குளத்தில் உள்ள வளத்தால் தான் கிருஷி செய்யப்படுகிறது. அதற்கு பேச்சிப்பாறை அணை தான் சப்ளை செய்யவேண்டியிருக்கிறது. அதே மாதிரி இதைப் போன்று 3, 4 பங்கு கூடுதல் ஏக்கர் விஸ்தீரணமுள்ள புதுவல் நிலங்களும் பேச்சிப்பாறை தண்ணீர் கொண்டு தான் கிருஷி செய்யப்பட வேண்டியிருக்கிறது. குளங்களெல்லாம் நன்றாய் மண்ணால் நிரந்து விட்டது. ஆதலால் இதன் காரணம் என்னவென்று நான் பார்த்தளவில் எனக்கு Soil Erosion என்பது தான் ஞாபகத்திற்கு வருகிறது. இது ஒருபுறமிருக்க சுமார் 20 வருடங்களுக்கு முன்னால் பெரிய பெரிய குளங்களிலெல்லாம் பத்தும் பதினைந்தும் அடி தண்ணீர் இருந்ததுண்டு. ஆனால் இப்பொழுதோ, அக்குளங்களில் சிறு பிள்ளைகள் விளையாடும்படியான நிலையில் பந்தடிக் களம் போல் அக்குளங்கள் தட்டையாக இன்று இருக்கின்றன. அவ்வளவு தூரம் தட்டையாக இருக்கிறது. இது இப்படியிருக்கும்போது, ஆறுகளை எடுத்துக் கொண்டால், உதாரணமாக நாஞ்சில் நாட்டிலுள்ள பழையாறு என்ற ஆறை எடுத்துக் கொண்டால் அந்த ஆறு போய் முடியும் இடம் மணக்குடி காயலிலாகும். அந்தக் காயலில் சுமார் 10, 15 வருடங்களுக்கு முன்னர் சின்னச் சின்ன போட்டுகளும், பாய்மரங்களும், வள்ளங்களும், கட்டுமரங்களும் வந்து தங்கியும், சுற்றிச் சுற்றி சஞ்சரித்துக் கொண்டிருந்தது. அவ்வளவு தூரம் அக்காயல் ஆழமாய் இருந்தது. ஆனால் இப்பொழுது அக்காயலில் ஐந்து வயது பிள்ளைகள் கூட அங்கு குதித்து விளையாடிக் கொண்டிருக்கிற நிலையில் தான் அக்காயல் இன்று இருக்கிறது. மழைக்காலம் ஆரம்பித்து முடிந்த பத்து பதினைந்து நாட்களுக்குப் பின் உள்ள நிலமை இதுவே தான். அதற்குக் காரணம் என்னவென்று கேட்டால் நமது சர்க்கார், வருமானத்திற்கு வேண்டி வனங்களில் உள்ள மரங்களை அமோகமாக வெட்டி எடுத்து உபயோகிப்பதினால் தான். எவ்வளவு தூரம் வனங்களில் உள்ள மரங்களை வெட்ட வேண்டும் என்பதைப் பற்றி ஒரு சரியான கணக்கு வேண்டும். ஆனால் நமது நாட்டைப் பொறுத்தளவில் அதைப் பற்றிக் கவனிப்பார் யாரும் கிடையாது. இன்று வன இலாகா மந்திரி அவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களை குறை கூறுவது சரி என்று கூறலாம். ஆனால் அதே சமயத்தில் அவர்கள் இந்த வனங்களில் சென்று படுத்துக் கொள்ள முடியுமா? முடியாது. ஆனால் இந்த இலாகாவில் கன்ஸர்வேற்றர் போன்ற பல வன இலாகா அதிகாரிகள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் மாதாமாதம் சம்பளத்தை வாங்கிக் கொண்டு, உல்லாசமாக அனுபவித்து கொண்டு ஆங்காங்கு சுற்றித் திரிந்து சுகபோகம் அனுபவிக்கிறார்களே தவிர இவ் வனவகை இலாகாவைக் குறித்து சற்றேனும் சிந்திப்பதில்லை. இங்கு அதைப்பற்றி ஏதாவது கேட்டால், பாரஸ்ட் கார்ட்ஸ் ரிப்போர்ட் செய்கிறதைத் தான் இங்கு சொல்கிறார்கள். இன்ன இன்ன இடங்களை இன்னின்ன ஆட்களுக்கு கான்ட்ராக்ட் கொடுத்திருக்கிறது என்று புஸ்தகத்தில் சரியாய் இருக்கலாம். ஆனால் அங்கு போய் பார்த்தால் தெரியும், ஒருவனுக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் இடம் ஒன்று, அவர்கள் மரங்களை வெட்டு

வது வேறொரு பக்கமாக இருக்கும். ஆகவே நான் சொல்வதென்னவென்றால் மந்திரிகள் இம்மாதிரி விஷயங்களில் அவர்களுடைய டிப்பார்ட்டுமென்று உத்தியோகஸ்தர்கள் மீது கவனம் எடுக்காவிட்டால் மிகவும் கஷ்டமாகி விடும். மரங்களை வெட்டி அழிப்பதால் தான் மழை இல்லை என்று சொல்வார்கள். நான் ஓர் பெரிய விஞ்ஞான சாஸ்திரியல்ல அதைப்பற்றி திட்டமாகச் சொல்வதற்கு, ஆனால் ஒரு உண்மையை நான் கூற முடியும், அதாவது மரங்களை வெட்டுவதால் அந்த இடத்திலுள்ள மண்ணெல்லாம் அருகாமையிலுள்ள ஆறுகளிலும், கால்வாய்களிலும் விழுந்து வரும் காட்சியை நாம் காணாமலிருக்கவில்லையென்று. தண்ணீர் குறைவுக்கு, அதுவும் ஒரு காரணமாகும். அடுத்தபடியாக, ஈட்டி, தேக்கு போன்ற உயர்ந்த தர மரங்கள் நமக்கு மிகவும் அவசியமாகும். மலேயா போன்ற இடங்களில் இந்த உயர்ந்த ரக மரங்களின் மேல் பிரத்தியேக கவனம் செலுத்துகிறார்கள். அங்கு தேக்கு போன்ற மரங்களை வைத்துப் பிடிப்பிக்கிறார்கள். அதை, கிருஷி செய்வதைப் போன்று மிகவும் கவனத்துடன் இம்மரங்களை உற்பத்தி செய்கிறார்கள். சவிஸ்தாரமான இடங்களில் இம்மாதிரிப்பட்ட மரங்களை வைத்துப் பிடிப்பித்து அதற்கு பாதைகள் போட்டு அவைகள் வளர்ந்த பிறகு அவைகளை அறுத்தெடுப்பதிலும், அவை அறுத்தால் எந்த இடத்தில் விழும், எந்த இடத்தில் விழுந்தால் சேதமில்லாமல் மரத்தினுள்பாகம் வெடிக்காமலிருப்பதற்கு நல்லது என்றெல்லாம் ஆராய்ந்து செய்கிறார்கள். இங்கேயானால் ஒரு மரத்தை வெட்டினால் அது எந்த திசையில் விழும் என்று கூடத் தெரியாது. மலேயா போன்ற இடங்களில், இரண்டு மூன்று வருடங்களுக்கு முன்பே பக்குவம் பண்ணி அந்த மரங்களின் அடிப்பாகத்தில் சுற்றிலும் உள்ள பட்டைகளை வெட்டி விட்டு அதற்கு பின்னர் தான் அம் மரங்களை வெட்டுகிறார்கள். அப்படிச் செய்வதினால், அதை வாங்குபவர்களுக்கும் லாபம், கொடுப்பவர்களுக்கும் லாபம்.

அடுத்தபடியாக நான் சொல்வதென்னவெனில், இந்த நாட்டில் கிடக்க இடமில்லாமல் கிருஷி செய்ய இடமில்லாமல் தவிக்கும் ஏழை மக்களுக்கு இச்சர்க்கார் ஒருவித உதவியும் அளிக்கத் தயார் இல்லை. மண்ணிலே பிறந்து, மண்ணிலே வளர்ந்து, மண்ணிலேயே தளராது உழைத்து உழைத்து சலித்து வாடி, மண்ணைப் போன்றே காட்சியளிக்கும், கஷ்டம் அனுபவிக்கும் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களை இந்நாட்டு பொதுமக்களுக்கு சேவை செய்து இந்த மண்ணிலேயே வாழட்டும் என்று சொல்லி இவர்களை ஆதரிப்பாரில்லை. இவைகளைக் கவனிக்க ஆசையற்ற சில மந்திரிகள் இங்கு இருக்கிறார்கள். இம்மக்கள் ஷெடியூல் காஸ்ட்டை சேர்ந்தவர்களாகும். டாக்டர் அம்பேத்கர் அவர்களின் உதவியினால் இம்மக்களுக்கு பல ரிசர்வேஷன்கள் கொடுத்திருந்தும் கூட, இப்பொழுது இவர்களை உதாசீனமாக நடத்தி வருவதை நாம் காண்கிறோம் என்று பகிரங்கமாக நிமிர்ந்து நின்று சொல்ல நான் ஆசைப்படுகிறேன். இந்த வகுப்பைச் சார்ந்த மக்கள் இங்கு அநேகர் இருக்கிறார்கள். இவர்கள் எங்கேயாவது சர்க்கார் பூமிகளில் குடியேறியிருந்தால் அவர்களை அங்கிருந்து விரட்டப் பார்க்கிறார்கள். அதே சமயம் ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்களை வனங்களில் ஆக்கிரமித்து இருக்கும் பணக்காரர்களைப் பற்றி, அதாவது அப்பேர்ப்பட்ட பணக்காரர்களின் மேல் யாதொருவித நடவடிக்கைகளையும் எடுக்க இவர்கள் தயார் இல்லை. பணக்காரர்களின் மேல் நடவடிக்கைகள் எடுத்தால் ஏதாவது ஹிம்சை ஏற்படும் என்று அஞ்சுகிறார்கள். இந்த பாவப்பட்ட மக்களை இவர்கள் ஏன் உபத்திரவிக்கிறார்கள். இவர்கள், சர்க்காருக்கு விரோதமாக போலீஸ் ஸ்டேஷன்களில் தீ வைத்தார்களா? பஸ்களில் கல்லெறிந்தார்களா? வேறு அனாவசியமாக நடந்தார்களா? அல்லது ஏதாவது சத்தியாக்கிரகம் செய்து இம்மந்திரி சபையை கவிழ்க்கப் பார்க்கிறார்களா? அப்படியொன்றுமே யில்லையே, அப்படியிருக்க ஏன் இவர்களை இச்சர்க்கார் கஷ்டப்படுத்துகிறது. இங்கு இப்பொழுது ஒரு தமிழ் மந்திரி இருக்கிறார். இவருக்கு ஒரு ரெவன்யூ இலாகாவையும், வன இலாகாவையும், ரெஜிஸ்ட்ரேஷன் இலாகாவையும் கொடுத்துவிட்டு, இவரை ஒரு பொம்மையாக ஆட்டி வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று நான் தைரியமாகச் சொல்லுகிறேன்.

Mr. Speaker : Order, Order, Do not make such remarks.

Shri A. Samraj: No, sir. But I want to stress a particular point. வடக்கன் திருவிதாங்கூருக்கு சென்று பார்த்தால், அங்கு ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்களை வைத்துக் கொண்டு இருக்கக் கூடிய பணக்காரர்களின் மேல் நடவடிக்கைகள் எடுக்க சர்க்கார் தயாரில்லை. எந்த ஜாதியைச் சேர்ந்த ஆளாயிருந்தாலும் சரி, பிராமணனாயிருந்தாலும் சரி அல்லது வேறு எந்த ஜாதியைச் சேர்ந்த ஆளாயிருந்தாலும் சரி, ஏழை ஜனங்களுக்கு, கிடக்க இடமில்லாதவர்களுக்கு, கிருஷிக்கு யாதொரு ஸ்தலமுமில்லாதவர்களுக்கு வனத்திலுள்ள இடம் போன்றவைகளைக் கூட கொடுக்க முடியாவிட்டால் மிகவும் சங்கடம். இந்த மந்திரி தனது கடமையை, ஏழைகளுக்கு நியாயமான முறையில் ஏதாவது செய்ய, அதாவது ஏழை மக்களுக்கு நில விஷயமாய் வனங்களிலோ மற்றும் புறம்போக்குகளிலோ கிடக்க இடமோ அல்லது பயிர் செய்வதற்குள்ள ஸ்தலமோ கொடுப்பதற்கு, அதிலும் விசேஷமாய் ஷெடியூல் காஸ்ட்டில் உட்பட்டவர்களுக்கு கொடுக்க, வன இலாகா மந்திரியுடன் கூட உள்ள மந்திரிகள் தடஸ்தமாய் யிருந்தால் தயவு செய்து வன இலாகா மந்திரி தனது பதவியை ராஜிநாமா செய்து விட்டு வெளியே வாருங்கள். இல்லாவிட்டால் நீதியைச் செய்யுங்கள், என்று கூற ஆசைப்படுகிறேன். இல்லாது ஒன்று சொல்லி வேறொன்று செய்வது போன்ற பித்தலாட்டங்கள் செய்து கொண்டிருந்தால் அது நன்றாய் இருக்காது.

ശ്രീ. ടി. എസ്സ്. രാമസ്വാമി: "പിത്തലാട്ടം" എന്നു പറയുന്നതു പാർലിമെൻററിയാണോ?

Mr. Speaker : It is a Tamil word and it may not be parliamentary.

ஸ்ரீ. ஏ. ஸாம்ராஜ்: ஒரு ஈழவர், நாயர் ஜாதியைச் சேர்ந்த மக்கள் கூடுதல் இருக்கும் இடத்தில் தேர்தலுக்கு நின்றால் இன்றைய நிலையில் அவனால் ஜயித்து வர முடியாது. அதே மாதிரி ஈழவர்கள் கூடுதல் உள்ள இடத்தில் ஒரு நாயர் தேர்தலுக்கு நின்றால் அவனுக்கு அங்கிருந்து ஜெயித்து வர முடியாது. இந்த மாதிரி கம்யூனல் ஸ்பிரிட் இன்று வளர்ந்து இருக்கிறதேயொழிய, மனிதரெல்லாம் ஒன்றாக, நன்றாக இருக்க வேண்டும், ஜனநாயகம் வளர வேண்டும் என்ற எண்ணம் இங்கு வளரவில்லை. பாவப்பட்ட மக்களை யாரும் கவனிப்பதே கிடையாது. நான் கூறுவது என்னவென்றால் இம்மாதிரிப்பட்ட ஜாதி வித்தியாசங்கள் பார்க்காது ஜனநாயக தர்மம் அனுசரித்து மனிதனை மனிதனாக பாவிக்க வேண்டும் என்றுதான் சொல்கிறேன். கடைசியாக நான் வேண்டிக்கொள்வது என்னவெனில், தமிழ் மந்திரி அவர்கள் அவரது பொறுப்பை உணர்ந்து நியாயமாக நடக்க வேண்டும். அப்படி நடப்பதற்கு உங்களுக்கு ஏதாவது உங்கள் கூடேயுள்ள மந்திரிகள் இடைஞ்சலாக இருப்பார்களேயானால் இச்சபையில் கூறுங்கள்; நாங்கள் உங்களை ஆதரிக்கத் தயாராய் இருக்கிறோம். இல்லாவிடில் உங்கள் பதவியை ராஜிநாமா செய்து விட்டு வாருங்கள் என்று சொல்லிக் கொண்டு எனது பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

ரெவன்யூ இலாகா மந்திரி (ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்): ஸர், நமது திருவிதாங்கூர்-கொச்சி ராஜ்யத்திலுள்ள 3052 சம சதுர மைல்கள் விஸ்தீரணமுள்ள வனமானது, இயற்கைச் சொத்தாகும் என்று சொல்வது, யாராலும் மறுக்க முடியாத ஒரு பெரிய உண்மையாகும். இந்த சபையிலுள்ள பல அங்கத்தினர்கள் கூறிய அபிப்பிராயங்களிலிருந்து நான் தெரியவருவது என்னவென்றால், ஒரு சாரார் வனங்களை வெட்டி அழிக்கக் கூடாது என்று சொல்கிறார்கள். வனபூமிகளை கிருஷி செய்வதற்காகக் கொடுக்க வேண்டுமென்று ஒரு சாரார் அபிப்பிராயப்படுகிறார்கள். மூன்றாவது சாராரின் அபிப்பிராயம் என்னவென்று கேட்டால் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களை இச்சர்க்கார் ஆதரிக்க முன் வர வேண்டும் என்பதாகும். இந்த இலாகாவில் இன்று கும்பகோணம் நடக்கிறது என்பது நாலாவது சாராரின் அபிப்பிராயம்; கழிந்த கால சரித்திரத்தை எடுத்துக் கொண்டால்

கொல்லம் வருடம் 1109 வருடத்திற்கு முன்னர் இந்த ராஜ்யத்தில் தண்ணீர் பிரளயம், மலேயாளத்தில் சொல்வதாய் இருந்தால் வெள்ளப்பொக்கம், இங்கு சர்வ சாதாரணமாக வந்து கொண்டிருந்த காலமாகும். நமது பெருமை தங்கிய ஸ்ரீ மூலம் திருநாள் மஹாராஜா அவர்கள் நாடு நீங்கிய வருடத்தில், என்னைப் போன்றவர்கள் சிறு பிள்ளைகளாய் இருந்த போது நம் நாட்டிலே ஒரு தண்ணீர் பிரளயம்வந்தது என்று சரித்திரம்கூறுகிறது. ஆனால் கழிந்த சில காலங்களாக நம் நாட்டில் தண்ணீர் பெருக்கம் இருக்கிறதா என்று கேட்டால் இல்லை என்று தான் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. ஆனால் தண்ணீர் இல்லையே என்று வருந்தத்தக்க காலம் இருந்ததுண்டு. அதைப்பற்றி சிலர் என்ன அபிப்பிராயப்படுகிறார்கள் என்று கேட்டால் நம் ராஜ்யத்திலுள்ள வனங்களை அனுவசியமாக வெட்டி அழிப்பதினால்தான் மழை பெய்வதில்லை என்று சொல்கிறார்கள். அதற்கு, அபிப்பிராய வித்தியாசங்கள் இல்லாத அபிப்பிராயங்கள் இல்லாமலில்லை. என்னைப் பொறுத்தளவில் இன்று நம் ராஜ்யத்தில் மழை இல்லை என்று சொன்னால், அது காட்டை வெட்டி அழிப்பதினால் ஏற்பட்டது என்ற ஐயப்பாடோ, சந்தேகமோ வராமல் இல்லை. இன்று நமது திருவிதாங்கூர்-கொச்சி ராஜ்யத்தில் கழிந்த இரண்டு வருடங்களாக கிருஷிக்கு தண்ணீர் இல்லாமல் போவதற்கு, இது ஒரு முழு முதல் காரணம் அல்லவா என்ற சிந்தனை என் மனதில் வராமல் இல்லை. இன்று நம் நாட்டில் நமக்கு வேண்டிய அளவில் மின்சார சக்தி கிடைக்கவில்லை என்று வரும்போது, அது வனங்களை வெட்டி அழிப்பதினால் தான் என்ற அபிப்பிராயம் நம் நாட்டிலுள்ள அனேக மக்களுக்கு இல்லாமலில்லை. இன்று நம் நாட்டில் ஒரு பழமொழி இருப்பதை நீங்கள் அறிவீர்கள். அது என்னவென்றால் ஒருவன் பொன் முட்டை தரும் தாராவை கொன்று விட்டால் அதன் வயிற்றிலுள்ள எல்லாப் பொன் முட்டைகளும் தனக்கு ஒரேயடியாகக் கிடைக்கும் என்று அந்தத் தாராவை கொன்றான். அங்ஙனம் கொல்லப்பட்ட அத்தாராவின் வயிற்றில் ஒரு முட்டை போலும் இல்லாததைக் கண்டு வருந்தினானாம். அதே போல் சட்டரீதிக்கு எதிராக காடுகளில் ஏறி அங்குள்ள மரங்களை வெட்டி அழிப்பதினால் அல்லவா, பொன் விளையும் இந்நாட்டில் மக்கள் வாடி வதங்குகிறார்கள், என்ற சிந்தனை எனக்கு வராமல் இல்லை. கழிந்த காலங்களில் எப்படி இருந்தாலும், இந்த சர்க்கார் வந்த பிறகு வனங்களை வெட்டியழிக்கக் கூடாது; ஆனால் வனங்களை காப்பாற்ற வேண்டும்; அப்படியானால் தான் மக்களுக்கு நன்மை பயக்கும் என்று நினைத்துத் தான், வனங்களை அழிக்கக் கூடாது என்று திட்டவட்டமாக இந்த சர்க்கார் கழிந்த காலத்தில் ஒரு ஆணை பிறப்பித்தது. அந்த ஆணையை சரிவர நடத்துவதற்கு, அதை அமுலில் கொண்டு வருவதற்கு இச்சர்க்கார் தயாராய் இருக்கிறது. இந்த சர்க்காரின் ஒரு பிரதிநிதி என்ற முறையில் நான் சொல்கிறேன், சர்க்கார் இட்ட அந்த ஆணையினால் ஓரளவு பயன் நமக்கு ஏற்படாமலில்லை. ஸ்ரீமான் என். பி. வர்கீஸ் அவர்கள் சொன்னதுபோல் இரண்டாவது மகா யுத்தம் முடிந்தவுடன் நமது நாட்டில் உணவுக் கஷ்டம் ஆரம்பித்ததின் காரணமாக உணவுப் பெருக்குத் திட்டம் என்ற அடிப்படையின் பேரிலே 31,970 ஏக்கர் நிலங்களை இச்சர்க்கார் கிருஷி செய்வதற்காக கொடுத்தது. அதிலிருந்து 11 லட்சத்தி 54,000 பறை நெல்லும், 14,000 டண் மரச்சீனிக் கிழங்கும், 35,000 பறை உழுந்து, சிறுபயறு, எள்ளு போன்ற தானியங்களும் கிடைத்தன. அவ்விடங்களை பாட்டத்திற்கு எடுத்தவர்கள் அருகாமையிலிருக்கும் வனங்களில் ஏறி கையேற்றம் செய்ததால் இந்த ராஜ்யத்திற்கு ஓரளவில் நஷ்டம் வராமலில்லை. அங்ஙனம் கையேற்றம் செய்தவர்களில் ஒரு சிலர், பட்டிகை ஜாதியில் உட்பட்டவர்கள் என்று நான் சொல்லும் போது இந்த சபை அதை மறுக்க முடியாது. அங்ஙனம் கையேற்றம் செய்தவர்களில், தோவாளை-அகஸ்தீஸ்வரம் மெம்பர் அவர்கள் சொன்னது போல், பணக்காரர்களும் உண்டு என்பதை நான் மறுக்கவில்லை. வனங்களில் கையேறியவர்களை அப்புறப்படுத்த வேண்டுமென்று இந்த சர்க்கார் அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொண்டிருக்கும் பொழுது, பட்டிகை ஜாதியில் உட்பட்ட மக்களை ஓரளவிற்கு ஆதரிக்க வேண்டும் என்ற ஆசையோடு தான் இவ்விதம் ஆணையிட்டிருக்கிறது, இச்சர்க்கார். இந்த பட்டிகை ஜாதிக்காரர்களையோ அல்லது பாவப்பட்டவர்களையோ ஒதுக்கி விட்டு, பணக்காரர்களை சகாயிக்க வேண்டும் என்ற சிந்தனை இந்த சர்க்காருக்கு இல்லவே யில்லை என்று நான் சொல்லும்போது நீங்கள் அதை வரவேற்பீர்கள் என்று நான் நினைக்கிறேன். ஸர், ஸ்ரீமான்

[ரெவன்யூ இலாகா மந்திரி ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்.]

பண்டாரத்தில் அவர்கள், முதலாவதாகக் கொண்டுவந்த வெட்டுப் பிரேரணையைப் பற்றி பேசும் போது, இந்த இலாகாவில் கைக்கூலி தாண்டவமாடுகிறது என்று சொன்னார்கள். என்னைப் பொறுத்தளவில், இந்த இலாகாவை ஓட்டிச் செல்கிறேன் என்ற முறையிலே நான் இது வரையிலும் இந்த வன வகையிலாகாவில் கும்பகோணமோ அல்லது மைலாப்பூரோ நடப்பதாக நான் அறியவில்லை. அப்படி ஏதாவது அங்கு நடப்பதாய் இருந்தால் இங்கிருக்கிற இச்சபையிலுள்ள அங்கத்தினர்களுக்கு, அவைகளைச் சுட்டிக் காட்டுவதற்குள்ள கடமையும் உரிமையும் உண்டு. அதை விட்டு விட்டு அவ்விலாகா பூராவாக கைக்கூலி தாண்டவ மாடுகிறது என்று சொன்னால் அதை நான் எந்த அளவில் வரவேற்க முடியும். இன்னின்ன உத்தியோகஸ்தர்கள் கைக்கூலி வாங்குகிறார்கள் என்று சொன்னால் சர்க்கார் அதற்குத் தகுந்தபடி, வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுத்து, குற்றம் தெளிந்தால் அவர்களை, அவ்வுத்தியோகஸ்தர்களை சரியாக தண்டிப்போம் என்பதில் யாதொரு சம்சயமும் இல்லை. ஸர், இந்த இலாகாவைப் பொறுத்தளவில், இன்று அமுலில் இருக்கிற சமூக அபிவிருத்தித் திட்டம், ஆங்கிலத்தில் சொல்லப் போனால் 'கம்யூனிற்றி ப்ராஜெக்ட்'க்காக வேண்டி, இவ்விலாகாவினால் இயன்ற அளவு ஆதரவை அளித்துக் கொண்டு தான் இருக்கிறது. இன்று இந்த இலாகா, பொதுக் காரியங்களுக்காக, உயர்தர பள்ளிகள், சர்வகலாசாலைகள், ஆஸ்பத்திரிகள், இன்னும் இது போன்ற பல பொது ஸ்தாபனங்களுக்கும் இவ்விலாகாவானது அதனால் இயன்றளவு சகாயம் அளித்துக் கொண்டு தான் இருக்கிறது என்று எடுத்துச் சொல்ல நான் ஆசைப்படுகிறேன். இதை எல்லாம் மறந்து விட்டு சில அன்பர்கள் பொறுப்பற்ற முறையில் இங்கு வந்து சொற்பொழிவு ஆற்றுவதைக் கண்டு எனக்கு மனம் வருந்தாமல் இருக்க முடியாது. ஸர், கழிந்த காலத்தில் இந்த சர்க்காரானது, வனங்களில் ஏறியிருக்கிறவர்கள், எந்த அளவில் ஏறியிருக்கிறார்கள் என்பதை எல்லாம் அளந்து திட்டப்படுத்துவதற்கு ஒரு சில உத்தியோகஸ்தர்களை நியமித்து இருக்கிறது. அவர்கள் இன்னும் ஒரு சில நாட்களுக்குள், அளந்து திட்டப்படுத்தி அந்த வேலையை முடித்து விடுவார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அவர்களுக்குக் கொடுத்த ஆர்டர் அனுசரித்து, பாட்டம் கொடுக்கப்பட்டவர்களுக்கு, எந்த முறையில் அவர்களது அனுபவம் அந்நிலங்களின் மேல் இருக்க வேண்டும் என்பதைப் பற்றியும், பாட்டம் கொடுக்கப்பட்ட அந்த பூமியானது ரிசர்வ் வனத்தில் உட்படாததினால் அதை என்னென்ன முறையில் அவர்களது கையிலிருந்து எடுக்க வேண்டும் என்பதைப் பற்றி நியந்திரிப்பதற்கும் சர்க்கார் ஒரு ஆணையிட்டிருக்கிறது. உணவுப் பெருக்குத் திட்டம் என்ற அடிப்படையின் பேரில் பூமி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறவர்கள் இன்றும் அதை கையில் வைத்துக் கொண்டிருக்கலாம். லீடர் ஸிஸ்டம் என்ற ஸிஸ்டத்தை இந்த சர்க்கார் நிறுத்தல் செய்திருக்கிறது. அடுத்தபடியாக, சர்க்காரிலிருந்து ஒருவனுக்கு நிலம் கொடுத்தால் அவன் அங்கு குடியிருந்துகொண்டு, அதில் கிருஷி செய்பவனாய் இருக்கவேண்டும். அதற்குரிய பாட்டத்தை சர்க்காருக்கு நேரில் அளிக்கக் கூடிய நிலைமையில் சர்க்கார் அவர்களுக்கு வேண்டிய வசதி அளித்திருக்கிறது. ஒவ்வொரு பூமியில் குடியிருந்து கிருஷி செய்பவர்கள், அந்தந்த யிடங்களிலிருந்து அனுபவம் எடுப்பதற்கு இச் சர்க்கார் வேண்டிய வசதிகள் அளித்துக் கொண்டிருக்கிறது. பட்டிகை ஜாதியில் உட்பட்டவர்களுக்கு, உபகாரம் செய்யவேண்டும், அவர்களுக்கு கிருஷி செய்வதற்குள்ள பூமிகள் கொடுக்கவேண்டும், அவர்களுக்கு குடியிருப்பதற்கு வேண்டிய சௌகரியங்கள் செய்து கொடுக்கவேண்டும் என்றெல்லாம் இந்த சர்க்கார் முன் வந்திருக்கிறது. ஸ்ரீமான் ஸாம்ராஜ் அவர்கள் சொன்னதில் ஓரளவு உண்மையில்லாமல் இல்லை. சர்க்காரின் அனுவாதம் இல்லாமல் குடியேறியிருக்கிறவர்களை இறக்கி விடக்கூடாது என்று ஒரு சாராரும், இறக்கி விடவேண்டும் என்று ஒரு சாராரும் முறப்பட்டு வரும்போது சர்க்கார் தயங்கத் தான் செய்கிறது. ஏனென்று கேட்டால் இன்னென்ன பூமியில் ஏறியிருக்கிறவன் எனது சமுதாயத்தில் உட்பட்டவன், அவனை இறக்கி விடக் கூடாது, அப்படிச் செய்தால் இன்னின்ன கஷ்டங்கள் ஏற்படும் என்று சிலர் சொல்கிறார்கள். ஆனால் அதே சமயத்தில் இன்னொரு சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவன் அதே யிடத்தில் கையேற்றம் செய்திருந்தால் அவனை அங்கிருந்து இறக்கிவிட வேண்டும், இல்லாவிட்டால் இன்னின்ன

குழப்பங்கள் ஏற்படும் என்றும் சொல்கிறார்கள். இப்படி ஒன்றிற்கொன்று முரண்பட்டு இருக்கின்ற காரணத்தால் சர்க்காருக்கு ஒன்றுமே செய்ய முடியாத நிலை ஏற்படாமலில்லை.

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻ ശാസ്ത്രി: പട്ടികജാതിക്കാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അങ്ങനെ വല്ല ബുദ്ധിമുട്ടും നേരിട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்: உண்டு.

ஸ்ரீ. டி. டி. கேசவன் சாஸ்திரி: அது எங்கே?

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்: சமயம் இல்லாததால் அதைப் பற்றி ஒரு பிரசங்கம் செய்ய நான் தயாரில்லை.

ശ്രീ. പി. കെ രാമചന്ദ്രദാസ്: ഇറക്കിവിടുന്നവർക്ക് പന്ത്രണ്ടര ശതമാനം സ്ഥലം പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതാണെന്നു പറഞ്ഞുകേട്ടു. അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்: ஸ்ரீமான் கே. ஜே. தாமஸ் அவர்கள் இந்த வன இலாகாவை நடத்துவதில், நீதிபூர்வமான நயத்தை இச் சர்க்கார் கைக்கொள்ளவில்லை என்றும் இந்த ராஜ்யத்திலுள்ள காடுகளில் இருக்கும் உயர்ந்த ரக தடிகளை வெளிநாட்டிலிருந்து மறவர்கள் வந்து திருடிக்கொண்டு போகிறார்கள் என்றும், அதைத் தடுப்பதற்கு இச் சர்க்கார் ஒருவிதமான நடவடிக்கைகளும் எடுக்கவில்லை என்றும் சொன்னார்கள். அதைத் தடுப்பதற்கு அவர்கள் ஒரு வழி கண்டுபிடித்திருக்கிறார்கள். அதை இங்கு சொல்லவும் செய்தார்கள். நம் நாட்டின் எல்லைப் புறங்களில் உள்ள வனபூமிகளை, கே. ஜே. தாமஸ் போன்ற ஆட்களிடம் கொடுக்கவேண்டுமாம். அங்ஙனம் கொடுத்தால் மேற் சொன்ன மாதிரி உள்ள களவுகள் எல்லாம் நிறுத்தல் செய்யப்படுமாம். இது எதைப் போல் இருக்கின்றது என்று கேட்டால், அது நான் சொல்லாமலே உங்களுக்குத் தெரியும். ஒரு அப்பத் துண்டை வைத்துக் கொண்டு இரண்டு பூனைகள் தம்மில் சண்டையிட்டதாம். ஆதலால் அந்த அப்பத் துண்டை பங்கு வைத்துக் கொடுப்பதற்காக ஒரு குரங்கினிடம் அந்த அப்பத்தை கொடுத்தது, அப் பூனைகள். அதன் முடிவு எப்படியாயிற்று என்பது உங்களுக்குத் தெரியும். அதேபோல், மறவர்கள் தடிகளை திருடிக் கொண்டு போய்விடுகிறார்கள் என்று பயந்து ஸ்ரீ. கே. ஜே. தாமஸ் போன்றவர்களை இந்த எல்லைகளில் வைத்தால் நமது வனத்தின் நிலைமை என்னவாகும் என்று நான் சொல்லாமலே உங்களுக்குத் தெரியும்.

ശ്രീ. കെ. ജെ. താമസ്: ഇസ്ലാക്കാരായ തമിഴന്മാരെ അവിടെ കൊണ്ടു താമസിപ്പിക്കുന്നതിലും വിരോധമില്ല.

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்: சர்க்காரைப் பொறுத்த வரையில் தமிழன் என்றோ மலையாளி என்றோ அப்படியொரு வித்தியாசமுமில்லை. களவு செய்தவன் மலையாளியாய் இருந்தாலும் சரி, தமிழனாய் இருந்தாலும் சரி, அல்லது யாராயிருந்தாலும் சரி அவர்கள் எல்லாம் ஒரு விதத்தில்தான் தண்டனை செய்யப்படுவார்கள்.

ശ്രീ. ആർ. കേശവൻ നായർ: സർക്കാർ റിസർവ് ഫോറസ്റ്റിൽ നിന്നും ഇപ്പോഴും ഭൂമി പതിച്ചു കൊടുക്കാറില്ലയോ?

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்: அப்படி ஒரு ஏற்பாடே இப்பொழுதில்லை. அடுத்தபடியாக, ஸ்ரீமான் பி. எஸ். நடராஜபிள்ளை அவர்கள் இந்த சபையில் சில விஷயங்களைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அவர்கள் இந்த சர்க்காருக்கு அளித்த ஒவ்வொரு உபதேசத்தையும் நான் ஒப்புக்கொள்ளுகிறேன். அவர்கள் சொல்வதென்னவென்றால், இந்த வனத்தை எந்த முறையில் காக்கவேண்டும் அல்லது காக்கப்படவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். இந்த வனத்தை காப்பதினால், நம் நாட்டிற்கும், நாட்டிலுள்ள மக்களுக்கும் மிகுந்த நன்மை விளையும் என்று சொன்னார்கள். அதை நான் முழுக்க முழுக்க வரவேற்கிறேன். கடைசியாக, குன்னங்குளம் மெம்பர், மலையாற்றூர் டிவிஷனிலுள்ள உத்தியோகஸ்தர்

[ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்]

கள் கைக்கூலி வாங்கினதாகப் பராதி சொன்னார்கள். ஆனால் இன்னின்ன உத்தியோகஸ்தர்கள் கைக் கூலி வாங்கினார்கள் என்று தெளிவாக எடுத்துச் சொல்லாத காரணத்தினால், சர்க்கார் எந்த விதத்தில் யார்மேல் நடவடிக்கை எடுக்க முடியும். என்னிடம் தனிமையாகவோ அல்லது வேறு மந்திரிகளிடத்திலோ, இன்னின்ன உத்தியோகஸ்தர்கள் கைக்கூலி வாங்குகிறார்கள் அல்லது இன்னின்ன உத்தியோகஸ்தர்கள் அழிமதி செய்கிறார்கள் என்று சொன்னால் அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளைச் செய்யலாம். அடுத்தபடியாக, பி. எஸ். நடராஜபிள்ளை அவர்கள், நம் நாட்டிலுள்ள ஒவ்வொரு கிராமங்களிலும் வன இலாகாவில் இருந்து விறகு விற்கப்படவேண்டும் என்று அபிப்பிராயப்பட்டார்கள். ஆனால் இன்று நமது ராஜ்யத்தைப் பொறுத்தவரையில் திருச்சூரில் மட்டுமே வன டிப்பார்ட்மென்டிலிருந்து விறகு எரிப்பதற்கு விறகு விற்கப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. ஆனால் நமது ராஜ்யத்திலுள்ள வேறு எந்த பாகத்திலும் அங்ஙனம் விற்கப்படுவதில்லை. திருவனந்தபுரத்தைப் பொறுத்தவரையில் இங்கு சர்க்கார் தரப்பில் ஒரு கோவாப்பரேற்றிவ் சொசைட்டிவழி விறகு வினியோகம் செய்யப்படுகிறது. அது ஒரு நல்ல முறையாகும் என்று சர்க்காருக்குப் படாமலில்லை. எனினும் ஸ்ரீமான் நடராஜபிள்ளை அவர்கள் சொன்ன அபிப்பிராயத்தைப்பற்றி சிந்தனை செய்து ஒரு முடிவுக்கு வரலாம் என்று நான் நினைக்கிறேன். இவ்வளவும் சொல்லிக்கொண்டு நான் பிரேரேபித்திருக்கும் இந்தக் கோரிக்கையை பாசாக்கித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ശ്രീ കെ. ജെ. തോമസ്: അവിടെ ഈസ്തിക്കാരായ തമിഴന്മാരെ താമസിപ്പിക്കുന്ന കാര്യത്തെപ്പററി പറഞ്ഞു. അവിടെയുള്ള തമിഴന്മാരെല്ലാം ഈസ്തിക്കാരാണെന്നാണോ അദ്ദേഹം പറയുന്നതു്?

Mr. Speaker: Order, order, please. There is no time now for all that.

Mr. Pandarathil, do you press your motion ?

Shri N. Nilakantaru Pandarathil : Yes.

The motion was put and lost.

Mr. Speaker : Mr. T. K. Krishnan, do you press your motion?

Shri T. K. Krishnan : Yes.

The motion was put and lost.

Mr. Speaker : Mr. K. J. Thomas, do you press your motion?

Shri K. J. Thomas : No.

The motion was, by leave, withdrawn.

The cut motion moved by Shri P. S. Nataraja Pillai was, by leave, withdrawn.

The question that Government be granted a sum of Rs. 75,12,000 under Demand No. v—Forest was put and carried.

The grant was made.

The Assembly adjourned at 5 p.m. to meet again at 11 a.m. on Friday, the 20th March, 1953.

APPENDIX I

(Please see answer to question No. 463 (2))

List of works included in the Five Year Plan

	Total allotment for Five Years. (Rupees in lakhs)
AGRICULTURE.	
1. Education and Training. (Starting of Agricultural Schools of the Manjari type to train up young farmers in practical agriculture on modern lines).	5.00
2. Research. (Research on the fertility of Soil etc.)	0.71
3. Land Development and Reclamation. (Reclamation of Kari lands)	11.00
4. Minor Irrigation. (Lift irrigation, renovation of tanks, sinking of wells etc.)	379.60
5. Manures and Fertilisers. (Distribution to ryots at subsidised rates).	121.00
6. Seed Schemes. (Distribution of improved strains of paddy)	8.50
7. Provision of implements. (Agricultural implements, pump sets etc)	6.25
8. Other Schemes. (Plant protection scheme and agricultural statistics)	13.00
	545.10
VETERINARY AND ANIMAL HUSBANDRY.	
1. Administration.	0.45
2. Veterinary Facilities.	0.55
3. Livestock Improvement. (Poultry development, improvement of goats, stud bull stations etc.)	0.77
4. Other Schemes.	0.73
	2.50
FORESTS.	
1. Administration.	4.07
2. Education and Training.	1.50
3. Research.	1.75
4. Forest Development. (Regeneration)	16.09
5. Forest Industries.	36.59
	60.00

Appendix I—(Contd.)

	Total allotment for Five Years. (Rupees in lakhs)
CO-OPERATION.	
1. Administration.	1.00
2. Education and Training.	0.50
3. Credit (For organising and assisting the Societies)	0.50
4. Marketing.	2.00
5. Farming Schemes.	2.50
6. Other Schemes.	1.50
	8.00
FISHERIES.	
1. Research. (Research on preservation, neutritive value etc.)	4.82
2. Marine Fisheries.	4.36
3. Inland Fisheries.	3.32
4. Other Schemes.	2.50
	15.00
MAJOR IRRIGATION AND POWER PROJECTS.	
Irrigation Projects.	478.00
1. Peechi Scheme.	
2. Chalakudi Scheme.	
3. Perinchani Scheme.	
4. Wadakkanchery river valley scheme.	
5. Neyyar Scheme.	
6. Vembanad Scheme.	
Power Projects.	1035.00
1. Pallivasal II Stage.	
2. Sengulam Hydro-Electric Project.	
3. Poringalkuthu.	
4. Transmission and Distribution.	
1. Cottage Industries.	
Schemes aided/subsidised by Government.	25.00
1. Central Industrial and testing laboratory.	
2. Expansion of repair section of the Department of Industries into a Central instrument workshop.	
3. Occupational institutes.	
4. Experimental and demonstration centre at Trivandrum.	
5. Industrial Museum.	
6. Koragrass mats industry.	
7. Fibre mats industry.	
8. Comprehensive Survey of small scale and cottage industry.	
9. Marketing Societies.	
Other Schemes. (Coir industry on co-operative basis.)	64.00
	89.00

	Total allotment for Five years. (Rupees in lakhs)
OTHER INDUSTRIES.	
Schemes on Government Account.	15.80
1. Installation of electric tunnel Kiln in the Ceramic Factory, Kundara.	
2. Essential Oils Pilot Plant operations.	
ROADS.	
State Highways. (Concreting and surfacing of roads by bitumen)	100.00
Other Roads.	50.00
	150.00
Nationalised Transport. (Purchase of buses etc.)	42.00
Ports and Harbours. (Valiathura Pier)	30.00
EDUCATION.	
Technical and Vocational. (Polytechnics at Kalamasseri)	19.00
Social Education. (Adult education)	1.00
	20.00
MEDICAL.	
Education and Training.	83.00
1. Medical College.	
2. Training of Medical Officerss, Nurses etc.	
Hospitals and Dispensaries. (Better amenities in hospitals, starting of dispensaries etc.)	25.00
Other Schemes. (T. B. Clinics isolation wards, Ayurveda etc.)	12.00
	120.00
PUBLIC HEALTH.	
Administration	2.50
Education and Training.	1.00
Water Supply and Drainage.	25.00
Anti-Malaria Schemes.	11.50
Other Schemes.	11.50
	51.50
HOUSING.	
Housing.	10.00
AMELIORATION OF BACKWARD CLASSES.	
Administration.	1.50
Agriculture and Rural Development.	2.00
Roads and Communications.	1.00
Education.	30.00
Medical.	2.00
Public Health.	1.50
Welfare activities.	21.00
Other Schemes.	1.00
	60.00

APPENDIX II.

(Please see answer to question No. 476 (15))*

List of unconfirmed third grade lecturers with number of years of their service.

Sl. No.	Name.	Service. Year.	Service. Month.	Remarks.
1.	Sry. N. Bhargavi	18 (6½ years in University)	..	(Permanent teacher in the Education Department.
2.	,, K. Sarada	9	..	(4 years in University)
3.	,, L. Thankamma	7	6	
4.	,, Anna Kurien	6	9	
5.	,, K. Janakikutty Amma	6	6	
6.	,, Aleyamma George	6	6	
7.	,, J. Sarojini Amma	5	6	(Transferred from Education Dept.)
8.	,, C. P. Bharathi Amma	5	6	do.
9.	,, M. Parukutty Amma	4	6	
10.	,, D. Maria Elizabeth	4	3	
11.	,, Flora Hilda Wilson	4	..	
12.	,, Annie Koshy	3	6	
13.	,, Hepzibah Jesudasan	3	6	
14.	,, C. P. Rajamma	2	8	
15.	,, L. S. Karuna	2	8	
16.	,, K. Sathiabhama	2	8	
17.	,, K. Retnamma	2	8	
18.	,, Vijaya Raghavan	2	8	
19.	,, Hridaya Kumari	2	8	
20.	,, Grace Varghese	2	8	
21.	,, Celine Mathew	2	8	
22.	,, Thresiamma Thomas	2	6	(with break of service)
23.	,, K. Sarojini	1	6	
24.	,, B. Krishna Kumari	1	6	
25.	,, G. G. Swamidasan	1	3	
26.	,, Matilda Carmen	1	3	(with break of service)
27.	,, Mary Koshy	1	..	do.
28.	,, M. M. Sarojini Amma	1	..	do.
29.	,, Santha Kumari	..	6	
30.	,, P. K. Chellamma	..	6	
31.	,, K. Vanajakshy	..	6	
32.	,, P. Nalinakumari	..	6	
33.	,, A. L. Thankammal	..	6	

APPENDIX III.

(Please see answer to Question No. 268 (8))

Cases against Labour Workers in connection with Labour Disputes.

Police station	No. of cases	No. of accused	Details (Cr. No. Sec. etc.)	
			TRIVANDRUM DISTRICT.	
Warkalai	1	9	Cr. 56|51- 107 Cr. P. C.	9 persons
Kazhakuttam	1	52	Cr. 74|52- 395, 34 IPC.	52 ,,
Nemom	2 (Cr. case 1 & petty 1)	17	Cr. 92|51- 147, 149, 323, 114 IPC.	8 ,,
			Petty 153|51-33 (a), 42|50 and 53 of Police Act	9 ,,
Fort	1	2	Cr. 33|52- 452, 341, 504, 114 IPC	2 ,,
Puthenchandai	8	149	Cr. 52|52. 395, 325, 506 IPC.	40 ,,
			Cr. 51|52. 395, 506 IPC.	8 ,,
			Cr. 53|52. 143, 341, 506 IPC.	26 ,,
			Cr. 54|52. 143, 341, 506 IPC	13, ,
			Cr. 83|51. 147, 143, 149, 511 and 324 IPC	10 ,,
			Cr. 84|51. 143, 147, 149, 426 IPC.	6 ,,
			Cr. 62|52. 107, Cr. P. C.	30 ,,
			Cr. 82|51. 147, 149, 341, 323, 426, 506, (ii) IPC.	16 ,,
Cantonment	3	31	Cr. 16|51. 107, Cr. P. C.	20 ,,
			Cr. 149|51-148, 149, 454, 379, and 447 IPC.	6 ,,
			Cr. 32|52- 148, 149, 452 and 426 IPC.	5 ,,
Edalakudy	10 (Cr. case 5 & petty 5)	96	Cr. 78|52- 147, 149, 447, 324, 323 and 379 IPC.	10 ,,
			Cr. 79|52- 117, 148, 149, 323, 324, 447, 342, 426 and 506 IPC.	8 ,,
			Cr. 82|52. 107 Cr. P. C.	14 ,,
			Cr. 97|52. 395, 426 IPC.	20 ,,
			Cr. 99|52. 324 IPC.	1 ,,
			Petty 587|52. 33, 41, 52 Police Act.	18 ,,
			,, 588|52. 33, 20, 41, 50 do.	12 ,,
			,, 590|52. 33, 20, 41, 50 do.	4 ,,
			,, 642|52. 33, 20, 41, 50 do.	5 ,,
			,, 589|52. 33, 20, 44, 52 do.	4
Thiruvattar	2	24	...Cr. 5|53. 107 Cr. P. C.	15 ,,
			Cr. 6|53. 107 Cr. P. C.	9 ,,

QUILON DISTRICT.

Quilon	22	79	Cr. 36|52. 143, 149, 452, 342, 506, (ii) IPC.	6 persons
	(Cr. case 4 & Petty 18)		Cr. 103|52. 107 Cr. P. C.	27 ,,
			Cr. 159|52. 107 Cr. P. C.	11 ,,
			Cr. 163|52. 107 Cr. P. C.	1 ,,
			Petty. Cr. 373|52. 52 Police Act	2 ,,
			,, 374|52. do.	2 ,,
			,, 375|52. do.	1 ,,
			,, 376|52. do.	3 ,,
			,, 377|52. do.	3 ,,
			,, 378|52. do.	2 ,,
			,, 379|52. do.	2 ,,
			,, 380|52. do.	2 ,,
			,, 381|52.	
			,, 382|52.	
			,, 381|52. do.	1 ,,
			,, 382|52. do.	1 ,,
			,, 383|52. do.	1 ,,
			,, 364|52. do.	2 ,,
			,, 385|52. do.	1 ,,
			,, 386|52. do.	1 ,,
			,, 399|52. do.	6 ,,
			,, 400|52. do.	2 ,,
			,, 401|52. do.	1 ,,
			,, 402|52. do	1 ,,
Kundara	3	139	Cr. 118|52. 143, 447, 426, 504 IPC.	22 ,,
			Cr. 123|52. 107 Cr. P. C.	38 ,,
			Cr. 127|52. 143, 452, 426, 324 323, and 504 IPC.	79 ,,
Haripad	1	20	Cr. 110|52. 147, 148, 149, 341, 323, 426, 452, 506 (ii) and 379 IPC.	20 ,,
Alleppey (south)	1	23	Cr. 133|52. 341, 294, 506 IPC.	23 ,,
Kuthiathode	2	57	Cr. 8|52. 151, 107 Cr. P. C.	23 ,,
			Cr. 28|52. 148, 149, 323, 332 and 341 IPC.	34 ,,
Punalur	5	63	Cr. 4|50. Public Safety Measures Act Notifn 1|50.	7 ,,
			Cr. 66|50. 141, 140, 324, 323, 28, & 99 TPC.	14 ,,
			Cr. 67|50. 140, 141, 324, 28 TPC. and 99 TPC.	28 ,,
			Cr. 68|50. 140, 141, 459, 427, 28, and 99 TPC.	10 ,,
			Cr. 70|50. 437, 104 TPC.	4 ,,

Pathanamthitta	1	18	Cr. 91|51. 148, 149, 395, 452, IPC.	18	,,
Sherthalai	1	37	Cr. 103|52. 143, 149, 447, 342, 506 (i), 114 IPC.	37	,,
Arookutty	1	1	Cr. 47|52. 448 IPC.	1	,,
Chavara	5	54	Cr. 52|50. 341, 384, 104 IPC.	2	,,
			Cr. 26|51. 23 and 24 of 1 50.	14	,,
			Cr. 54|52. 147, 148, 324, 323 IPC.	8	,,
			Cr. 75|51. 107, Cr. P. C.	23	,,
			Cr. 86|52. 107 Cr. P. C.	7	,,
Paravoor	3	45	Cr. 14|51. 135, 141, 454, 428, 323 IPC.	12	,,
			Cr. 72|51. 449, 142, 149, 426, 504, 506 IPC.	12	,,
			Cr. 22|52. 143, 341 IPC.	21	,,

KOTTAYAM DISTRICT.

Kanjirappally	1	21	Cr. 44|52. 147, 148, 149, 506 (ii) 109, IPC and 31 (i) of Act V 50.	21	,,
Kottayam Cusba	3	63	Cr. 132|51. 147, 336, 447, IPC 31 (a) and 3 of V 50	17	,,
			Cr 7|52. 143, 341, 395, 324 and 506 IPC	10	,,
			Cr. 17|52. 147, 148, 426, 447 and 506 IPC.	36	,,
Kottayam town	3 Petty	12	Petty 5|52. 56 (ii) Police Act.	5	,,
			,, 6|52. do.	2	,,
			,, 52|52. 52, do.	5	,,
Peermade	6	141	Cr. 44|52. 107 Cr. P. C.	1	
			Cr. 45|52. do.	10	,,
			Cr. 46|52. 143, 145, 147, 148, 149, 332, 395, IPC.	60	,,
			Cr. 47|52. 143, 145, 147, 148, 149, 332, 343, 453, 324, 427, and 379 IPC	56	,
			Cr. 82|52. 143, 144, 146, 506 IPC 31 (i) of Act V 50	7	,,
			Cr. 100|52. 143, 339, 506, 188 IPC.	7	,,
Thodupuzha	1	9	Cr. 22|52. 143, 148, 341, 342 452 and 506 IPC.	9	,,

Police station	No. of cases	No. of accused	Details (Cr. No. Sec. etc.)
			TRICHUR DISTRICT.
Anthikad	5	26	Cr. 4|53. 107 Cr. P. C. 10 ,,
			Cr. 5|53. 151 and 107 Cr. P. C. 4 ,,
			Cr. 6|53. do. do. 4 ,,
			Cr. 7|53. do. do. 4 ,,
			Cr. 8|53. do. do. 4 ,,
Chalakudy	1	10	Cr. 34|52. 143, 341, IPC 10 ,,
Alagappanagar	4	50	Cr. 30|52. 143, 341, 352, 504 IPC. 12 ,,
			Cr. 31|52. 143, 341, IPC. 13 ,,
			Cr. 32|52. 143, 341, 352 IPC. 18 ,,
			Cr. 36|52. 143, 341 IPC. 7 ,,

APPENDIX IV

[*Please see answer to question No.* 269 (9)]

List of lands set apart for Harijans in Muvattupuzha taluk.

Name of pakuthy.	Earmarked. S. No.	Extent. A.	C.
1. Koothattukulam	418|4	4	85
	419|4	3	25
	420|1	5	69
		13	79
2. Thirumarady	218|8	1	12
	221|7	2	43
	304|1	1	90
	601|1	9	56
	989|1	2	05
		17	06
3. Piravom	813|5	1	47
4. Ramamangalam	185|3	4	11
	187|1	2	30
	976|4B	2	59
	990|12	1	11
	992|3	2	97
	615|3	0	85
		13	93
5. Arakuzha	893|1	20	00
6. Moovattupuzha	116|1C	10	08
	118|1A	2	14
		12	22
7. Mulavoor	1146|1K	60	00
	1222|1	37	63
		97	63

Name of pakuthy.	Earmarked.		
	S. No.	Extent.	
		A.	C.
8. Eramalloor	72|1	10	94
	111|1B	56	28
		67	22
9. Kothamangalam	250|1A	58	52
	234|1	37	59
		96	11
10. Kuttamangalam	780|1	15	88
	781	13	87
	783	21	33
	117|1	50	..
	1080	4	75
	1082|2	0	36
	1083	4	97
	1084	4	78
	1085	4	20
	1086|1	5	27
	1087|1	5	27
	1088	5	0
	1089|2	5	77
	1090|2	5	30
	1091|2	4	30
	1092|2	5	54
	1093|2	4	69
	1094|1	6	30
	1096|2	4	64
	1097|1	5	03
	1124|1	2	53
	1125 2	4	70
	1126	5	28
	1127	5	32
	1128	6	0
	1255	23	
	1256	4	79
	1388|1	15	72
	1388|2	17	67
	1389|1	14	25
	1389|2	19	34
	1279|9A	10	14
	1279|9B	7	81
	1279|10	11	32
	1279|16	11	56

			1279|11	14	35
			1279|12	20	95
			1279|13	16	10
			1279|14	25	82
			1279|15	16	79
			1287|1	11	56
			1287|2	6	75
			1287|3	10	75
			1287|4	11	86
			1287|5	9	80
			1287|6	11	72
			1287|7	12	16
			1368|1	6	16
			1368|2	12	04
			1368|3	7	03
				530	52
11	Enanelloor		Nil.		
12	Varapetty	352|1A		7	81
		390|1		12	19
				20	00